

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**ALGIMANTO VALANTINO BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2016-03-16 Nr. 3R-548-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**ALGIMANTAS VALANTINAS**

Gimimo data ir vieta

1961 m. spalio 29 d.  
Mažeikių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1985 m. Vilniaus universitetas  
Teisininko kvalifikacija

**DARBO PATIRTIS**

1985 07	-	1988 01	Kaišiadorių rajono prokuratūra, stažuotojas, tardytojas
1990 02	-	1991 01	Širvintų rajono prokuratūra, prokuroras, vyriausiasis prokuroras
1991 01	-	1994 12	Jonavos rajono apylinkės prokuratūra, vyriausiasis prokuroras
1994 12	-	1999 09	Jonavos rajono apylinkės teismas, teisėjas, nuo 1998-12-28 iki 1995-01-16 – l. e. teismo pirmininko pareigas, nuo 1995-01-17 – šio teismo pirmininkas
1999 09	-	2000 03	Vilniaus apygardos teismas, teisėjas
1999 09	-	2000 03	Teismų departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, direktorius
2000 03	-	2005 11	Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, teisėjas, šio teismo pirmininkas
2002 05	-	2005 11	Teisėjų taryba, narys
2005 11	-	2010 02	Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, generalinis prokuroras
2010 04	-	2012 05	Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, teisėjas
2012 05	-	2016 01	Vilniaus apygardos teismas, teisėjas
2016 01	-	iki šiol	Lietuvos apeliacinis teismas, teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja

  
Ina Balnytė



**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**  
**PAŽYMA**  
**APIE TEISĖJO ALGIMANTO VALANTINO**  
**KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ**

2016-03-02 Nr. 3R- 481- (2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Algimantas Valantinas 2013–2016 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
BT-III-6 Baudžiamoji teisė ir baudžiamasis procesas	2013-01-28/30	20
KOR-2 Korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos	2013-02-11/13	20
NP-IV-5 Nepilnamečių justicija	2013-03-18/20	20
AP/B-1 Apeliacinio teismo teisėjų mokymai/ Bendroji teisėjų kvalifikacijos kėlimo programa	2013-05-27	8
ATP-2-1 Administracinių nuobaudų skyrimas ir skundų nagrinėjimas	2014-04-08	6
ATP-3-1 Administracinių teisės pažeidimų bylų procesas	2014-04-09	4
BTP-1 Procesiniai dokumentai. Žalos atlyginimas	2014-05-26	6
RSV Teisėjas ir ryšiai su visuomene	2014-05-27	10
Viešasis kalbėjimas. Teismo sprendimų komentavimas žiniasklaidai	2014-05-21	6
NPK Turtinių nusikalstamų veiklų tyrimas ir turto išieškojimas	2014-11-11/12	12
BT-1-2 Bausmių skyrimas ir tarptautinis bendradarbiavimas	2014-11-18	8
Nusikaltimų elektroninėje erdvėje teisiniai ir techniniai aspektai (Vokietija, Tryras)	2014-02-13/14	
Vasaros kursai: Europos baudžiamoji teisė (Vokietija, Tryras)	2014 06 23/27	
Įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ taikymas	2015-04-10	4
Dalyvavimas ir procedūrinės teisės aplinkosaugos srityje (Lenkija, Varšuva)	2015 03 4-6	
NP-2 Nepilnamečių justicija	2015-10-26/28	20
Dalyvavimas ir procedūrinės teisės aplinkosaugos	2015-03-04/06	

srityje(Varšuva, Lenkija)		
Aiškus ir suprantamas teismo sprendimas: tikrovė ir siekiamybė. Instanciniai teismų sprendimų skirtumai	2015-12-15	2

Teisėjas Algimantas Valantinas taip pat nemokamai skaitė paskaitas pagal teisėjų kvalifikacijos kėlimo programas:

Tema	Data	Trukmė, akad. val.
Ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijos ir įgaliojimai. Procesinių prievartos priemonių skyrimo ypatumai.	2014-01-29	3
Nuosprendžių surašymo metodika. Nuosprendžio ir nutarties vykdymo ypatumai	2015-12-07	3

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėjo pavaduotoja, atliekanti  
vedėjo funkcijas



Venta Valčackienė





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo darbą Teisėjas: Algimantas Valantinas, Lietuvos apeliacinis teismas

2016-03-15 Nr. 3R-530-(8.51)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Lietuvos apeliaciniame teisme	90	108	93	72
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Lietuvos apeliaciniame teisme	98.97	99.53	98.20	99.20
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Lietuvos apeliaciniame teisme	88.61	91.80	82.50	92.59
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Lietuvos apeliaciniame teisme	122	91	107	154
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Lietuvos apeliaciniame teisme	97.77	98.71	97.44	97.42
<b>Apskūstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Lietuvos apeliaciniame teisme	63.09	61.05	64.77	62.25

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija) Teisėjas: Algimantas Valantinas, Vilniaus apygardos teismas

2016-03-15 Nr. 3K-531-(251)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
<b>Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	5.96	9.64	3.65	4.58
Apygardų teismuose	10.32	10.24	10.63	10.10
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	84	41	24	19
Kaip kolegijos pranešėjo	11	7	1	3
Kaip kolegijos nario	19	13	4	2
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	37	16	10	11
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	190	211	154	190
Apygardos teisme	277	274	269	290
Apygardų teismuose	269	267	269	271
Apskūsta nuosprendžių	26	12	5	9
Apskūstų nuosprendžių procentas	70	75	50	82
Pakeista nuosprendžių	4	1	0	3
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apygardų teismuose	97.39	98.97	97.38	95.34
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apygardų teismuose	93.06	96.81	92.86	89.82
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	498	509	513	472
Apygardų teismuose	477	499	477	453
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.32	99.03	98.04	97.93
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	87.06	92.34	84.32	84.96

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėjas: Algimantas Valantinas, Vilniaus apygardos teismas

2016-03-15 Nr. 3R-529-(2.51)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	16.46	17.31	17.34	14.72
Apygardų teismuose	17.46	17.44	17.10	17.85
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:</b>				
Vienasmeniškai	251	87	75	89
Kaip kolegijos pranešėjo	170	62	47	61
Kaip kolegijos nario	290	80	99	111
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	46	49	58	34
Apygardos teisme	35	37	39	31
Apygardų teismuose	53	58	56	47
Apskūsta nuosprendžių	44	5	21	18
Apskūstų nuosprendžių procentas	6	2	10	7
Pakeista nuosprendžių	3	1	1	1
Panaikinta nuosprendžių	12	1	8	3
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	98.31	99.56	96.38	98.85
Apygardų teismuose	99.11	99.49	98.92	98.93
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	72.73	80.00	61.90	83.33
Apygardų teismuose	77.25	74.73	74.22	80.47
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	147	137	131	173
Apygardų teismuose	100	95	95	111
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0

<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	98.80	99.28	98.68	98.41
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	57.61	58.33	56.94	57.82
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Vienasmeniškai	144	69	60	15
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič





## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL TEISĖJO ALGIMANTO VALANTINO VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. vasario 11 d. Nr. 48P-27-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-02-11 posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos teismo teisėjo Algimanto Valantino veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo A. Valantino paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

A. Valantinas turi beveik keturiolikos metų teisėjo darbo patirtį, 2010 m. balandžio mėn. – 2012 m. gegužės mėn. ėjo Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjo pareigas, nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, nuo 2012 m. gegužės mėn. eina Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas, nagrinėja baudžiamąsias bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos pateiktais duomenimis, 2012–2013 metų laikotarpiu teisėjo A. Valantino, kaip Vilniaus apygardos teismo teisėjo, vidutinis darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka, buvo tris kartus mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų teismuose (teisėjo – 3,41, apygardų teismuose – 10,18). Teisėjo vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąją instanciją) buvo gerokai trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 164 dienos, apygardų teismuose – 263 dienos). Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2012-2013 metų laikotarpiu teisėjo pirmosios instancijos tvarka priimtų ir apeliacinės instancijos tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), vienas teisėjo pirmosios instancijos tvarka priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo pakeistas (netinkamai pritaikytas baudžiamasis įstatymas nustatant nuteistojo atsakomybę lengvinančias aplinkybes, skiriant bausmę).

Lietuvos apeliacinio teismo duomenimis, teisėjas A. Valantinas turi vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylos nagrinėjimo priežastis – posėdžiai atidedami dėl nuteistojo ligos, paskelbta nuteistojo paieška, bylos vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjo A. Valantino jurisdikcinę veiklą nagrinėjant baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka (2012–2013 m.), pažymėtina, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai mažesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjo – 14,34, apygardų teismuose – 17,68), vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė už kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 33 dienos, apygardų teismuose – 48 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjo – 79,17%, apygardų teismuose – 77,09%). Apibendrinant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėjas arba kolegijos narys dalyvavo teisėjas A. Valantinas, bylose priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir/ar pakeistus procesinius sprendimus, matyti, kad buvo panaikinti penki procesiniai sprendimai, iš jų – du procesiniai sprendimai bylose, kuriose teisėjas buvo pranešėjas, trijose bylose dalyvavo kaip teisėjų kolegijos narys. Procesiniai sprendimai, kuriuos priimant teisėjas dalyvavo



kaip pranešėjas, panaikinti dėl netinkamai taikytų proceso teisės normų, reglamentuojančių įrodymų vertinimą; dėl to, kad teismas iš naujo nagrinėdamas bylą nesilaikė kasacinio teismo nurodymų. Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėjas dalyvavo kaip kolegijos narys, naikavimo pagrindus, matyti, kad procesiniai sprendimai buvo naikinami tiek dėl materialiosios, tiek dėl proceso teisės normų netinkamo aiškinimo ir/ar taikymo.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Valantino, kaip Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjo, jurisdikcinę veiklą 2011-2012 metais matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 60,95, apylinkių teismuose – 69,44). Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 72 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų). Šiose bylose teisėjo visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius, gerokai aukštesnis buvo apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas (teisėjo – 96,30%, apylinkių teismuose – 91,22%). Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011-2012 metais vienas teisėjo šiose bylose priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo panaikintas (netinkamai vertinti bylos įrodymai) ir penki procesiniai sprendimai pakeisti. Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo kvalifikuojant nusikalstamas veikas, skiriant, bendrinant bausmes, atidedant bausmės vykdymą; dėl netinkamo įrodymų vertinimo; netinkamai išspręsto civilinio ieškinio klausimo.

Teisėjo A. Valantino, kaip Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjo, administracinių teisės pažeidimų bylose 2011-2012 metais visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius, gerokai aukštesnis buvo apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas (teisėjo – 90,63%, apylinkių teismuose – 79,47%).

Vertinant teisėjo A. Valantino jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas, išklausęs atsitiktine tvarka parinktus teisėjo A. Valantino nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, padarė išvadą, kad teismo posėdžių metu teisėjas su visais proceso dalyviais bendrauja pagarbiai, mandagiai, proceso dalyviams išsamiai išaiškina jų teises, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus bei prašymus, tinkamai kontroliuoja proceso eigą. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo A. Valantino jurisdikcinė veikla vertinama labai gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Valantino bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra pareigingas, drausmingas, taktiškas, korektiškas, reiklus sau bei kitiems, turi gerą humoro jausmą, proceso dalyvių yra aukštai vertinamas dėl konkretumo, humaniškumo bei kvalifikacijos, mėgiamas kolektyve. Tai ryžtingas, talentingas, išmintingas, aukštos vidinės kultūros žmogus. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Valantinas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, nuolat skaito paskaitas teisėjams, prokurorams, ikiteisminio tyrimo pareigūnams Nacionalinės teismų administracijos mokymo centre. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, aktyviai dalyvauja šios asociacijos veikloje, yra asociacijos valdybos narys. Teisėjas aktyviai dalyvavo rengiant Prokuratūros įstatymo pataisas, Generalinio prokuroro nurodymus ir rekomendacijas atskirais civilinės, baudžiamosios teisės bei baudžiamojo proceso teisės klausimais, taip pat dalyvavo rengiant Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso pataisas, reglamentuojančias ikiteisminio tyrimo sritį, kurios šiuo metu yra svarstomos Seime.

Komisija, įvertinusi teisėjo A. Valantino jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apygardos teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė



SUSIPAŽINAU

(parašas)

Algimantas Valantinas

2014-





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO PIRMININKO PAREIGAS**

2016 m. kovo 25 d. Nr. 35P-10-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. kovo 21 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė.

Nedalyvavo narys Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėja Indrė Pukanasytė.

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigas:

1. Laima Garnelienė
2. Algimantas Valantinas

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą patirtį, motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, turimą teisinio darbo stažą, administracinę patirtį, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus, taip pat į Nacionalinės teismų administracijos vykdytos anoniminės apklausos „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad Algimantas Valantinas ir Laima Garnelienė tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigoms užimti.

<sup>1</sup> Darbo krūvis – tai per mėnesį išnagrinėtos bylos ir procesiniai dokumentai.

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).



Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Algimantas Valantinas	10	5	24,83	18,83	14	9,67	14	96,33
Laima Garnelienė	10	5	23,33	18	13,33	9,5	12,83	91,99

Atrankos komisijos turimais duomenimis, pretendentas Algimantas Valantinas turi dvidešimt metų administracinio darbo patirties ir trisdešimt teisinio darbo stažo metų, kurie apima darbą prokuratūroje nuo stažuotojo iki generalinio prokuroro, direktoriaus darbą Teismų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir šešiolika darbo teisme metų nuo apylinkės teismo teisėjo iki apylinkės teismo pirmininko ir apygardos teisėjo. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo jurisdikcinę veiklą Vilniaus apygardos teisme 2012–2013 metų laikotarpiu įvertino labai gerai. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad Algimantas Valantinas aktyviai dalyvavo teisėkūros procesuose, t. y. rengiant Prokuratūros įstatymo pataisas kaip generalinis prokuroras teikė rekomendacijas atskirais civilinės, baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso teisės klausimais, taip pat dalyvavo rengiant Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso pataisas, reglamentuojančias ikiteisminio tyrimo sritį. Teisėjas aktyviai kelia savo kvalifikaciją, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, taip pat nuolat skaito paskaitas teisėjams, prokurorams, ikiteisminio tyrimo pareigūnams Nacionalinės teismų administracijos mokymo centre. Pretendentas moka rusų, latvių ir anglų kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos valdybos narys. Algimantas Valantinas apibūdinamas kaip labai gerai planuojantis ir organizuojantis savo darbą, pareigingas, drausmingas, taktiškas, ryžtingas, talentingas, išmintingas, korektiškas, reiklus sau ir kitiems asmuo, turintis gerą humoro jausmą, itin mėgstamas kolektyve, pažymima, kad tai išmintingas, talentingas, patikimas, labai aukštos vidinės kultūros žmogus, gebantis save vertinti kritiškai ir matantis galimybes tobulėti, akcentuojama, jog proceso dalyviai šį teisėją labai vertina dėl jo konkretumo, humaniškumo ir kvalifikacijos.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Laima Garnelienė turi trisdešimt trejus teisinio darbo stažo metus, aštuoniolikos metų administracinio darbo patirtį. L. Garnelienė dirba teisėja Lietuvos apeliaciniame teisme nuo 1995 m. kovo, o nuo 1999 m. vasario 23 d. iki 2007 m. vasario 23 d. ir nuo 2007 m. liepos 11 d. iki 2012 m. liepos 11 d. ėjo šio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas, nuo 2007 m. vasario 23 d. iki 2007 m. liepos 11 d. laikinai ėjo minėtas pareigas. Pretendentė, iki tapdama Lietuvos apeliacinio teismo teisėja, nuo 1992 m. kovo mėn. iki 1995 m. kovo mėn. dirbo teisėja Marijampolės rajono apylinkės teisme, kuriame nuo 1993 m. spalio iki 1995 m. kovo ėjo teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja L. Garnelienė pasižymi puikiais gebėjimais racionaliai planuoti ir organizuoti savo ir su ja dirbančių teismo tarnautojų, t. y. teismo posėdžių sekretoriaus ir teisėjo padėjėjo, darbą. Teisėja, kaip buvusi ilgalaikė Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkė, aktyviai dalyvauja sprendžiant įvairius su Lietuvos apeliacinio teismo, ypač – Baudžiamųjų bylų skyriaus, veikos organizavimu susijusius klausimus. Teisėja niekada neatideda darbų vėlesniam laikui, t. y. klausimus sprendžia nedelsdama arba kai tik atsiranda objektyvi galimybė tą padaryti. Laima Garnelienė labai aktyviai dalyvauja ir teismų savivaldoje: ketverius metus buvo teisėjų egzaminų komisijos nare, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nare bei pirmininke, nuo 2006 m. liepos iki šiol yra Teisėjų



tarybos narė, nuo 2006 m. liepos iki 2010 m. lapkričio ėjo Teisėjų tarybos pirmininko pareigas, o nuo 2010 m. lapkričio iki 2014 m. gruodžio vykdė Teisėjų tarybos sekretorės funkcijas, nuo 2005 m. yra Europos Tarybos Komisijos dėl veiksmingo teisingumo užtikrinimo (CEPEJ) ekspertė nuo Lietuvos Respublikos, taip pat priklauso Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijai, Lietuvos teisininkų draugijai (yra jos tarybos ir valdybos narė), Vilniaus universiteto Teisės fakulteto *Alumni* draugijos narė. Laima Garnelienė aktyviai kelia savo kvalifikaciją ir kaip ekspertė dalyvauja įvairių nacionalinių ir tarptautinių organizacijų veikloje, kituose renginiuose: skaito pranešimus konferencijose, nemokamai skaito paskaitas teisėjams ir puikiai šią veiklą derina su teisėjo pareigomis. Teisėja nepriekaištingai organizuoja bylų ir skundų išnagrinėjimą per įmanomai trumpiausią laiką, kartu atidžiai įsigilina į nagrinėjamų bylų ir skundų esmę; visada laikosi proceso įstatyme nustatytų terminų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos profesinę veiklą 2012–2014 metais įvertino labai gerai. Laima Garnelienė apibūdinama kaip ryžtinga, atkakli, reikli sau ir kitiems, darbšti, sąžininga, tolerantiška, dėmesinga, draugiška, geranoriška ir visada pasirengusi pagelbėti, pareiginga, racionaliai mąstanti ir turinti gerą humoro jausmą, intelektualė, aukštos vidinės kultūros, tinkamai reprezentuojanti teisėjo profesiją.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismo kolektyvo nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Algimantas Valantinas ir Laima Garnelienė tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lapeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė

Ramūnas Antanas Bogdanas





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Lietuvos apeliacinio teismo teisėjui

2016-03-29

Nr. 4R-853-(1.17)

Algimantui Valantinui

el. p. [algimantas.valantinas@apeliacinis.lt](mailto:algimantas.valantinas@apeliacinis.lt);  
[apeliacinis@teismas.lt](mailto:apeliacinis@teismas.lt)

### DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, kad 2016 m. balandžio 1 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidentės 2016 m. kovo 29 d. dekretą Nr. 1K-609, bus svarstomas klausimas dėl teikimo Lietuvos Respublikos Seimui pritarti Jūsų skyrimui Lietuvos apeliacinio teismo pirmininku.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Teisėjų taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaugštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Teisėjų taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Teisėjų tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Teisėjų tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Teisėjų taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt). Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. [alina.dokutoviciene@teismai.lt](mailto:alina.dokutoviciene@teismai.lt)

(Originalas nebus siunčiamas)

