



2012 VEIKLOS APŽVALGA

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMAI IR
TEISMŲ SAVIVALDOS INSTITUCIJOS



TURINYS

- TEISĖJŲ TARYBOS PIRMININKO ŽODIS / 3
1. BENDROJI INFORMACIJA APIE TEISMUS (1 ir 2 priedai) / 9
 2. DUOMENYS APIE TEISMUOSE NAGRINĖTAS BYLAS / 13
 - 2.1. Civilinės bylos (3 priedas) / 13
 - 2.2. Baudžiamosios bylos (4 priedas) / 13
 - 2.3. Administracinių teisės pažeidimų bylos (5 priedas) / 15
 - 2.4. Administracinės bylos / 15
 3. BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĘSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS (6 priedas) / 17
 - 3.1. Civilinės bylos (7 priedas) / 17
 - 3.1.1. Pagrindinės civilinių bylų užsitęsusio nagrinėjimo priežastys / 18
 - 3.2. Baudžiamosios bylos / 19
 - 3.2.1. Baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus (8 priedas) / 20
 - 3.2.2. Baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip 5 metus (9 priedas) / 20
 - 3.2.3. Baudžiamosios bylos, nutrauktos suėjus senaties terminui (10 priedas) / 21
 - 3.2.4. Pagrindinės baudžiamųjų bylų užsitęsusio nagrinėjimo priežastys / 21
 - 3.3. Administracinių teisės pažeidimų bylos / 23
 - 3.3.1. Administracinių teisės pažeidimų bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei vienerius metus / 23
 - 3.3.2. Administracinių teisės pažeidimų bylos, nutrauktos suėjus senaties terminui / 24
 - 3.3.3. Pagrindinės administracinių teisės pažeidimų bylų užsitęsusio nagrinėjimo priežastys (11 priedas) / 24
 - 3.4. Administracinės bylos / 25
 4. EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMO PRIIMTI SPRENDIMAI BYLOSE PRIEŠ LIETUVĄ DĖL PERNELYG ILGOS BYLOS NAGRINĖJIMO TRUKMĖS / 27
 5. TEISMŲ SAVIVALDOS INSTITUCIJŲ VEIKLA / 28
 - 5.1. Visuotinis teisėjų susirinkimas / 28
 - 5.2. Teisėjų taryba / 31
 - 5.3. Teisėjų garbės teismas / 33
 - 5.4. Teisėjų etikos ir drausmės komisija / 35
 - 5.5. Pretendentų į teisėjus egzamino komisija / 37
 - 5.6. Pretendentų į teisėjus atrankos komisija / 38
 - 5.7. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija / 39
 6. TEISĖJŲ IR TEISĖJŲ PADĖDĖJŲ MOKYMAI / 40
 - 6.1. Nacionaliniai teisėjų mokymai / 40
 - 6.2. Tarptautiniai teisėjų mokymai / 41
 - 6.3. Teisėjų padėjėjų mokymai / 41
 7. KOKYBĖS VADYBOS SISTEMA TEISMUOSE / 43
 8. TEISMŲ FINANSAVIMAS / 45
 9. TEISMINĖ MEDIACIJA LIETUVOJE / 47
 10. TEISMŲ INFORMACINĖS SISTEMOS LITEKO PLĖTRA / 48





GERBIAMIEJI,

tradiciškai kiekvienų metų pradžioje apibendriname praėjusiaisiais nuveiktus darbus, pasiektus rezultatus, artimiausius uždavinius ir programinius tikslus, bandome planuoti ateities darbus. Ar 2012-ieji buvo išskirtiniai? Jei taip, tai kas tai nulėmė?

2012 m. lemiamu kokybiniu teismų veiklos išskirtinumu pripažintini pirmieji vykdomos teismų reformos padariniai, kuriuos mato ir patiria visuomenė bei pati teismų sistema.

Jau galima vertinti realius sėkmingo pastarųjų metų Teisėjų tarybos bendradarbiavimo su konstituciniais partneriais – įstatymų leidžiamąją ir vykdomąją valdžią – rezultatus, ypač sprendžiant pačius jautriausius ir reikšmingiausius teismų sistemos klausimus. Vienas tokių – teisingumo vykdymo efektyvumo didinimas. Šis siekis visada bus esminis ir nepraras savo svarbos nuolat besikeičiančioje visuomenėje.

Pasitvirtino mūsų įžvalgos, kad pakeitus atitinkamus teisės aktus ir administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimą perdavus bendrosios kompetencijos teismams, taigi tokiu būdu perskirsčius bendrųjų ir administracinių teismų kompetenciją, bus sudarytos sąlygos nuosekliai atitinkamų teismų specializacijai, subalansuotas specializuotų teismų teisėjų darbo krūvis kartu užtikrinant, kad specializuotuose teismuose bylos būtų nagrinėjamos per įmanomai trumpiausią laiką. Pasitvirtino ir kita mūsų iniciatyva – esminės Civilinio proceso kodekso naujovės sudarė prielaidas skatinti operatyvesnį civilinių bylų nagrinėjimo procesą. Šie pakeitimai ir atitinkamos Teisėjų tarybos pasiūlytos organizacinės priemonės gerokai paspartino socialiai itin jautrių bylų (darbo ir viešųjų pirkimų) nagrinėjimą. Akivaizdi pirmiau aptartųjų Civilinio proceso kodekso pataisų nauda paskatino ieškoti ir baudžiamojo

„TEISINGUMO
VYKDYMO
EFEKTYVUMO
DIDINIMAS – ŠIS
SIEKIS VISADA
BUS ESMINIS.“

proceso paprastinimo bei pagreitinimo svertų. Teisėjų tarybos darbo grupė jau parengė kai kuriuos svarbius šios srities siūlymus. Tuo pat metu kryptingai veikta siekiant kuo plačiau ir tiksliau identifikuoti kitas priežastis, kurios lemia bylų vilkinimą ir darbo organizavimo trūkumus. Vienas iš pavyzdžių – patvirtinta teismo posėdžių koordinavimo dėl greičiau nagrinėtinų bylų tvarka.

Turime pirmąsias patirtis diegiant svarbias elektronines naujoves civiliniame ir administraciniame procesuose. Bene svarbiausia – rašytinių teismo posėdžių protokolų keitimas garso įrašais (administraciniuose teismuose rašytinių protokolų neliko nuo 2012 m. liepos, 2013 m. jų planuojama atsisakyti visose civilinėse bylose). Optimistiškai vertintinas jau pradėtas įgyvendinti elektroninių teismo paslaugų projektas „Elektroninės paslaugos teisingumo vykdymo procese“. Netrukus turėtų būti baigti parengiamieji techniniai darbai Lietuvos teismuose įdiegiant elektroninės bylos sistemą. Tikimasi, kad sėkmingas šio proceso įgyvendinimas palengvins teisėjų darbą, sumažins teisingumo vykdymo kaštus, pagreitins jį, taigi bus naudingas ir proceso dalyviams.

Spręsti ir kiti tikrovės padiktuoti klausimai, tarp jų – tobulinta automatizuotoji bylų paskirstymo tvarka, adaptuotos naujos LITEKO sistemos galimybės, modeliuotas buhalterijos veiklos centralizavimas, informacinių technologijų specialistų darbo optimizavimas.

Pavyko išjudinti ir kai kurias įsisenėjusias teismų sistemos ydas, dideliu mastu kylančias dėl mažai mobilios, nelanksčios sistemos. Ieškota praktinių priemonių, kaip pasiekti teismų sistemos dinamiškumą, lankstumą, leidžiantį užtikrinti teisėjų darbo krūvių suvienodinimą visos šalies mastu neabejojant, kad tai indikuotų ir visapusišką bylų nagrinėjimo kokybės (proceso operatyvumo, ekonomiškumo, sprendimų argumentuotumo ir kt.) pažangą. Apylinkių teismų sujungimas (stambinimas), kurio parengiamieji darbai sklandžiai vyko 2012 m., yra viena iš tokių priemonių. Jos veiksmingumą patvirtina kitų Europos valstybių pavyzdžiai.

Teismų sistema, būdama itin suinteresuota kokybiniais teismų veiklos pokyčiais, puikiai suvokia, kad spartėjantis bylų nagrinėjimas ir augantys kokybiniai rezultatai pakeistų bendrą požiūrį į teismus ir visą sistemą. Todėl tęsiamos atitinkamos diskusijos su kitomis valdžiomis, kurių politiniai sprendimai ir lems, ar teismų savivaldos lūkesčiai ir pastangos taps tikrove.

Džiaugiamės ir pačios Teisėjų tarybos principiniais darbo pokyčiais. Pasi-teisinę išvažiuojamieji Tarybos posėdžiai tapo neabejotina žemesniųjų grandžių teismų teisėjų, ypač apylinkių teismų, aktyvaus įtraukimo į savivaldos veiklą garantija. Ši darbo forma sudarė galimybę vietose, operatyviai ir betarpiškai bendraujant su teisėjais ir visuomene, diskutuoti jiems rūpimais klausimais, spręsti jų problemas. Rezultatų jau davė ir Teismų įstatymo pataisos,

lėmusios aktyvesnį žemiausiųjų grandžių teismų atstovų dalyvavimą Teisėjų tarybos veikloje. Kaip ir buvo tikėtasi, kiekvienos apygardos ir jos teritorijoje veikiančių apylinkių teismų atstovavimas užtikrina veiksmingesnį Teisėjų tarybos administravimo funkcijų įgyvendinimą vietose, vyksta operatyvesnis komunikavimas atliekant tvarkomojo pobūdžio veiksmus, visos regionų problemos ir siūlymai, kaip jas spręsti, Teisėjų tarybą pasiekia per atstovus Taryboje, apygardų teismai tampa pagrindiniu jų teritorijoje veikiančių teismų visapusiškos veiklos kuratoriumi identifikuojant, analizuojant ir tiriant bei sprendžiant kilusias problemas.

Tęstas ne mažiau aktyvus ir rezultatyvus Lietuvos teismų sistemos bendradarbiavimas su užsienio valstybių teisingumo institucijomis, patvirtinęs išaugusį pasitikėjimą Lietuvos galimybėmis. Didelis laimėjimas – sėkmingai organizuotas pagrindinis renginys „EUROPOS TEISĖS DIENA 2012“, į kurį atvyko svarbiausi Europos teisingumo sistemos atstovai, baigti parengiamieji darbai 2013 m. Lietuvai tapti Europos teisės akademijos (ERA) nare. ERA rengia mokymus, konferencijas ir seminarus Europos Sąjungos teisės temomis. Lietuvos teisėjams tai bus puiki galimybė mokytis, specializuotis ir tapti konkrečių sričių ekspertais.

Ir toliau matome pareigą kiek įmanoma labiau didinti teismų sistemos atvirumą. Matyt, nebūtų pernelyg drąsu teigti, kad ryšių su visuomene srityje įvyko lūžis. Tai mažiau parodo kasdienę rutiną, tačiau patvirtina besiformuojančios tradicijos, priartinančios piliečius prie teismų: vis dažnesnės spaudos konferencijos, susitikimai su piliečiais, aktyvesnis teisėjų dalyvavimas televizijos ir radijo laidose, pagausėjusios informacinės teismų publikacijos, vis ryškesnė tendencija viešai aiškinti teismų sprendimus, analizuoti teismų praktikos aktualijas, atvirų durų dienų renginiai, skirti Konstitucijos ir Europos teisės dienai, Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto vykdoma ilgalaikė teismų darbo vertinimo programa, pagrįsta apklausomis siekiant išsiaiškinti, kuria kryptimi toliau dirbti ryšių su visuomene srityje, kur ir kaip teismų sistemai reikia keistis, kad gerėtų dialogas su visuomene. Viešumas, atvirumas, skaidrumas – tai prioritetiniai Teisėjų tarybos veiklos principai, garantuojantys visuomenės pasitikėjimo teismais didinimą.

Detalesnė informacija apie šias pagrindines ir kitas su jomis tiesiogiai ar netiesiogiai susijusias Teisėjų tarybos 2012 m. veiklos kryptis toliau pateikiama šioje veiklos apžvalgoje. □



Gintaras KRYŽEVIČIUS
Teisėjų tarybos pirmininkas





LIETUVOS
VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS

LIETUVOS
VALSTYBĖS
KONSTITUCIJĄ



1. BENDROJI INFORMACIJA APIE TEISMUS

Lietuvos Respublikoje veikia bendrosios kompetencijos ir specializuoti administraciniai teismai. Bendrosios kompetencijos teismai – tai Lietuvos Aukščiausiasis Teismas, Lietuvos apeliacinis teismas, apygardų ir apylinkių teismai. Specializuoti teismai – Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas ir apygardų administraciniai teismai.

2012 m. vykdytos apylinkių teismų reorganizavimo procedūros, kurių metu Vilniaus 1, 2, 3 ir 4 apylinkių teismai buvo sujungti į Vilniaus miesto apylinkės teismą, Kauno miesto ir Kauno rajono apylinkių teismai sujungti į Kauno apylinkės teismą, Šiaulių miesto ir Šiaulių rajono apylinkių teismai sujungti į Šiaulių apylinkės teismą. Dėl šių pokyčių bendras apylinkių teismų skaičius sumažėjo nuo 54 iki 49. Reorganizuotų apylinkių teismų teisės ir pareigos naujiems teismams perėjo nuo 2013 m. sausio 1 d.

Iš viso 2012 m. pabaigoje veikė 62 bendrosios kompetencijos ir specializuoti teismai, kuriuose buvo 787 teisėjų etatai, iš jų užimti – 776 (2011 m. – 773). Apylinkių teismuose dirbo 483 teisėjai (2011 m. – 484), apygardų teismuose – 159 (2011 m. – 156), Lietuvos apeliaciniame teisme – 33 (2011 m. – 30), Lietuvos Aukščiausiajame Teisme – 35 (2011 m. – 37), apygardų administraciniuose teismuose – 48 (2011 m. – 49), Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme – 18 teisėjų (2011 m. – 17).

Bendrosios kompetencijos teismai			Specializuoti teismai		
Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (1 teismas, 35 teisėjai)	Kasacinė instancija (civilinėms, baudžiamosioms, administracinių teisės pažeidimų bylų atnaujinimo byloms)		Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (1 teismas, 18 teisėjų)	Pirmos ir galutinės instancijos teismas (administracinėms byloms)	Apeliacinės instancijos teismas (administracinėms byloms)
Lietuvos apeliacinis teismas (1 teismas, 33 teisėjai)	Apeliacinės instancijos teismas (civilinėms ir baudžiamosioms byloms)	Užsienio teismų sprendimų pripažinimą vykdomasis teismas			
Apygardų teismai (5 teismai, 159 teisėjai)	Pirmos instancijos teismas (civilinėms ir baudžiamosioms byloms)	Apeliacinės instancijos teismas (civilinėms, baudžiamosioms, administracinių teisės pažeidimų byloms)	Apygardų administraciniai teismai (5 teismai, 48 teisėjai)	Pirmos instancijos teismas (administracinėms byloms)	
Apylinkių teismai (49 teismai, 483 teisėjai)	Ikiteisminio tyrimo veiksmus atliekantis teismas	Pirmos instancijos teismas (civilinėms, baudžiamosioms, administracinių teisės pažeidimų byloms)			





»2012 M.
VYKDYTOS
APYLINKIŲ TEISMŲ
REORGANIZAVIMO
PROCEDŪROS.«

Pernai naujai teisėjais paskirti 26 asmenys (2011 m. – 28 asmenys), į kitus tos pačios pakopos teismus perkelti 5 teisėjai, į aukštesnės pakopos teismus paskirtas 21 teisėjas.

2012 m. iš pareigų buvo atleisti 25 teisėjai (2011 m. – 30 teisėjų): 14 – pasibaigus įgaliojimų laikui ar sulaukus įstatymų nustatyto pensinio amžiaus, 9 – savo noru, 2 – už teisėjo vardą žeminantį poelgį. Pasibaigus penkerių metų teisėjo įgaliojimų laikui 22 teisėjų įgaliojimai buvo pratęsti iki 65 metų amžiaus. Pasibaigus paskyrimo terminui 29 teisėjai buvo atleisti iš teismo pirmininko pareigų, 7 teisėjai – iš pirmininko pavaduotojo pareigų, 2 teisėjai – iš skyriaus pirmininko pareigų. 14 teisėjų paskirti teismų pirmininkais, 8 – pirmininko pavaduotojais, 2 – skyriaus pirmininkais.

2012 m., kaip ir 2011 m., apygardų, apygardų administraciniuose ir apylinkių teismuose dirbo 517 teisėjo padėjėjų, tai sudarė 74 % teismų poreikio. Finansavimo papildomoms teisėjų pareigybėms praėjusiais metais neskirta 2 % sumažinus valstybės biudžeto asignavimus. (*Daugiau informacijos – 1 priede.*)

Informacija apie teisėjų darbo krūvį apylinkių ir apygardų teismuose pateikiama 2 priede. □

2. DUOMENYS APIE TEISMUOSE NAGRINĖTAS BYLAS

2.1. CIVILINĖS BYLOS

Apylinkių ir apygardų teismuose (I instancija) pernai gauta 180 921 byla (2011 m. – 184 518), baigtos nagrinėti 181 877 civilinės bylos (2011 m. – 186 472). Apylinkių teismuose išnagrinėtos 174 249 (2011 m. – 176 569), apygardų teismuose – 7 625 (2011 m. – 9 903) civilinės bylos. Palyginti su 2011 m., pernai išnagrinėtų civilinių bylų skaičius 2 % sumažėjo.

2012 m. 91 359 civilinės bylos, išnagrinėtos I instancijos teismuose, buvo su prievolių teise susijusios bylos, 22 865 bylos kilo dėl šeimos teisinių santykių, 2 462 – dėl darbo teisinių santykių.

Civilinių bylų, kurių nagrinėjimas truko ilgiau nei 6 mėnesius, 2012 m. buvo 13 998 (2011 m. – 16 653). (*Daugiau informacijos – 3 priede.*)

2.2. BAUDŽIAMOSIOS BYLOS

Apylinkių ir apygardų teismuose (I instancija) pernai gautos 20 273 (2011 m. – 18 128), išnagrinėtos – 20 665 bylos (2011 m. – 18 072). Apylinkių teismuose išnagrinėtos 19 702 baudžiamosios bylos (2011 m. – 17 170), apygardų teismuose – 963 bylos (2011 m. – 902). Palyginti su 2011 m., pernai išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius 14 % padidėjo.

7 405 baudžiamosios bylos I instancijos teismuose išnagrinėtos už baudžiamuosius nusižengimus nuosavybei, turtinėms teisėms ir turtiniams interesams, 5 293 bylos – už nusikaltimus žmogaus gyvybei ir sveikatai, 4 797 bylos – už nusikaltimus ir baudžiamuosius nusižengimus transporto eismo saugumui. 2012 m. nuteisti 18 458 asmenys, iš jų – 1 115 nepilnamečių, išteisinti 602 asmenys. 6 163 asmenims taikytas terminuotas laisvės atėmimas, 5 320 – bauda, 4 057 – laisvės apribojimas, 1 963 – areštas, 1 482 – viešieji darbai, 11 – teisės dirbti tam tikrą darbą ar užsiimti tam tikra veikla atėmimas, 5 – viešųjų teisių atėmimas, 2 – laisvės atėmimas iki gyvos galvos.

Baudžiamųjų bylų, kurių nagrinėjimas truko ilgiau nei 6 mėnesius, 2012 m. buvo 3 044 (2011 m. – 3 042). (*Daugiau informacijos – 4 priede.*)





2.3. ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLOS

2011 m. sausio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso bei Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimams, kuriais pakeistas administracinių teisės pažeidimų bylų teisingumas, apygardų administraciniuose teismuose buvo nagrinėjami tik administracinių teisės pažeidimų bylų likučiai.

Apylinkių teismuose ir apygardų administraciniuose teismuose 2012 m. gauta 74 886 (2011 m. – 79 795), išnagrinėta – 75 470 (2011 m. – 80 269) administracinių teisės pažeidimų bylų. Apylinkių teismuose išnagrinėta 75 299 (2011 m. – 79 177), apygardų administraciniuose teismuose – 171 (2011 m. – 1 092) administracinių teisės pažeidimų byla. Palyginti su 2011 m., išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų skaičius 2012 m. 6 % sumažėjo.

„2012 M.
APYGARDŲ ADMINI-
STRACINIUIOSE
TEISMUOSE BUVO
NAGRINĖJAMI TIK
ADMINISTRACINIŲ
TEISĖS PAŽEIDIMŲ
BYLŲ LIKUČIAI.“

Apylinkių teismuose 2012 m. išnagrinėta 24 207 administracinių teisės pažeidimų, kuriais kėsiamasi į viešąją tvarką, bylos, 21 494 – administraciniai teisės pažeidimai transporte, kelių ūkio ir ryšių srityje, 14 308 – administraciniai teisės pažeidimai, kuriais kėsiamasi į nuosavybę, 6 792 – administraciniai teisės pažeidimai, kuriais kėsiamasi į nustatytą valdymo tvarką, 3 668 administraciniai teisės pažeidimai prekybos, finansų, apskaitos ir statistikos srityje, 2 970 administraciniai teisės pažeidimai darbo ir gyventojų sveikatos apsaugos srityje ir 2 144 – kiti administraciniai teisės pažeidimai. Pernai apylinkių teismuose 66 782 asmenims skirtos administracinės nuobaudos. *(Daugiau informacijos – 5 priede.)*

2.4. ADMINISTRACINĖS BYLOS

Apygardų administraciniuose teismuose pernai gauta 8 068 (2011 m. – 5 964), išnagrinėta – 7 914 (2011 m. – 5 911) administracinių bylų. Palyginti su 2011 m., išnagrinėtų administracinių bylų skaičius 2012 m. 33,9 % padidėjo. □

3. BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS

Iki 2012 m. gruodžio 31 d. apylinkių ir apygardų teismuose (I instancija) nebaigta nagrinėti 2 700 civilinių ir baudžiamųjų bylų (2011 m. – 3 023) ir 836 administracinės ir administracinių teisės pažeidimų bylos (2011 m. – 947), kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Tai sudaro apie 1 % visų 2012 m. I instancija nagrinėtų civilinių, baudžiamųjų, administracinių ir administracinių teisės pažeidimų bylų. Palyginti su 2011 m., daugiau kaip metus neišnagrinėtų civilinių ir baudžiamųjų bylų skaičius 2012 m. 10,68 % sumažėjo.

„DAUGIAU
KAIP METUS
NEIŠNAGRINĖTŲ
CIVILINIŲ IR
BAUDŽIAMŲJŲ
BYLŲ SKAIČIUS
2012 M. 10,68 %
SUMAŽĖJO.“

Didžiausias nebaigtų nagrinėti civilinių ir baudžiamųjų bylų, kurių nagrinėjimas iki 2012 m. gruodžio 31 d. užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus, skaičius buvo Vilniaus miesto 1 apylinkės (0,14 %), Kauno miesto apylinkės (0,14 %) ir Klaipėdos miesto apylinkės (0,08 %) teismuose. Didžiausias užsitęsusių bylų procentas nustatytas Klaipėdos rajono apylinkės teisme (2,81 %). Iš apygardų teismų daugiausia nebaigtų nagrinėti civilinių ir baudžiamųjų bylų, kurių nagrinėjimas iki 2012 m. gruodžio 31 d. užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus, buvo Šiaulių apygardos teisme (14 %). (*Daugiau informacijos – 6 priede.*)

3.1. CIVILINĖS BYLOS

2012 m. gruodžio 31 d. apylinkių ir apygardų teismuose buvo nebaigtos nagrinėti 1 868 (2011 m. – 2 326) civilinės bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Tai sudarė 1,03 % visų 2012 m. išnagrinėtų civilinių bylų (181 877 bylos). Palyginti su 2011 m., tokių bylų skaičius pernai 19,69 % sumažėjo. (*Daugiau informacijos – 7 priede.*)

3.1.1. PAGRINDINĖS CIVILINIŲ BYLŲ UŽSITĖSUSIO NAGRINĖJIMO PRIEŽASTYS

Civilinių bylų ilgo nagrinėjimo teismuose priežastys sietinos su procesiniais veiksmais, atliekamais pasirengimo nagrinėti bylą metu: šalys savo ir (ar) teismo iniciatyva tikslina ieškinio reikalavimus, taiso trūkumus, teismai dažnai pratęsia terminą papildomiems įrodymams pateikti, proceso dalyviai ir (ar) teisėjai negali dalyvauti teismo procese dėl ligos, skiriamas laikas šalims baigti teismo procesą taikos sutartimi, tvirtinamos taikos sutartys. Dažnai bylų nagrinėjimas užsitęsia paskyrus ekspertizę: ilgai užtrunka veiksmai, atliekami prieš paskiriant ekspertizę (klausimų ekspertams formulavimas, ekspertų parinkimas), ekspertizės atlikimas. Bylose dėl fizinių asmenų pripažinimo neveiksniais beveik visada skiriamos psichiatrinės ekspertizės, kurių tenka laukti metus ir ilgiau. Civilinės bylos dažnai stabdomos, kol nebus išnagrinėta kita civilinė, baudžiamoji ar administracinė byla, susijusi su nagrinėjama byla.

2012 m. užsitęsusių civilinių bylų nagrinėjimo apylinkių teismuose priežastys:

- ▣ Bylos stabdymas, kol įsiteisės teismo sprendimas ar nutartis kitoje byloje, nagrinėjamoje civiline tvarka. Ši aplinkybė sąlygojo 430 bylų (32,72 % visų daugiau kaip vienerius metus nagrinėjamų civilinių bylų skaičiaus) užsitęsusių nagrinėjimą;
- ▣ Papildomų įrodymų rinkimas – 393 bylos (29,91 %);
- ▣ Proceso šalies prašymas atidėti bylos nagrinėjimą – 385 bylos (29,3 %);
- ▣ Pateiktas patikslintas arba pakeistas ieškinys – 303 bylos (23,06 %);
- ▣ Proceso šalių ar jų atstovų neatvykimas į teismo posėdį – 259 bylos (19,71 %);
- ▣ Pasikeitė bylą nagrinėjantis teisėjas (dėl teisėjo nušalinimo, mirties ar pan.) – 259 bylos (19,71 %);
- ▣ Procesinių dokumentų trūkumų šalinimas – 248 bylos (18,87 %);
- ▣ Bylos nagrinėjimo iš esmės atnaujinimas – 242 bylos (18,42 %);
- ▣ Galimybių susitaikyti (sudaryti taikos sutartį) sudarymas – 233 bylos (17,73 %);
- ▣ Bylos sustabdymas, kol bus atlikta ekspertizė, – 226 bylos (17,2 %);
- ▣ Kitų asmenų įtraukimas į bylos nagrinėjimą – 214 bylų (16,29 %).

2012 m. užsitęsusių civilinių bylų nagrinėjimo priežastys apygardų teismuose:

- ▣ Papildomų įrodymų rinkimas – 202 bylos (36,5 %);
- ▣ Bylos sustabdymas, kol įsiteisės teismo sprendimas ar nutartis kitoje byloje, nagrinėjamoje civiline tvarka, – 153 bylos (27,6 %);
- ▣ Proceso šalies prašymas atidėti bylos nagrinėjimą – 148 bylos (26,7 %);
- ▣ Bylos sustabdymas, kol bus atlikta ekspertizė, – 142 bylos (25,6 %);
- ▣ Pateiktas patikslintas arba pakeistas ieškinys – 117 bylų (21,1 %);
- ▣ Procesinių dokumentų trūkumų šalinimas – 107 bylos (19,3 %);
- ▣ Kitų asmenų įtraukimas į bylos nagrinėjimą – 92 bylos (16,6 %);
- ▣ Galimybių susitaikyti (sudaryti taikos sutartį) sudarymas – 81 byla (14,6 %);
- ▣ Paduotas atskirasis skundas / skundas baudžiamojoje byloje – 71 byla (12,8 %);
- ▣ Proceso šalių ar jų atstovų neatvykimas į teismo posėdį – 68 bylos (12,3 %);
- ▣ Kitos užsitęsusių bylų nagrinėjimo priežastys: bylų nagrinėjančio teisėjo pasikeitimas (dėl teisėjo nušalinimo, mirties ar pan.), bylų nagrinėjimo iš esmės atnaujinimas, pareikštas priešiškinis, atidėtas teismo sprendimo priėmimas ir paskelbimas.

3.2. BAUDŽIAMOSIOS BYLOS

2012 m. gruodžio 31 d. apylinkių ir apygardų teismuose (I instancija) buvo nebaigtos nagrinėti 832 baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Tai sudarė 4,02 % visų 2012 m. I instancija išnagrinėtų baudžiamųjų bylų (20 665 bylos). Palyginti su 2011 m., bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus skaičius pernai 13,5 % padidėjo.

Ilgiau nei 5 metus apylinkių ir apygardų teismuose buvo nagrinėjamos 108 baudžiamosios bylos, tai sudarė 13 % visų užsitęsusių bylų. Palyginti su 2011 m., bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip 5 metus, skaičius pernai 4,9 % padidėjo.

Suėjus senaties terminui pernai buvo nutrauktos 39 baudžiamosios bylos. Palyginti su 2011 m., bylų, kurių nagrinėjimas nutrauktas suėjus senaties terminui, skaičius pernai 117 % padidėjo.



„APYLINKIŲ
IR APYGARDŲ
TEISMUOSE
PADIDĖJO IR
IŠNAGRINĖTŲ
BAUDŽIAMŲJŲ
BYLŲ SKAIČIUS.“

3.2.1. BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS

2012 m. gruodžio 31 d. duomenimis, apylinkių teismuose buvo nebaigtos nagrinėti 623 baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Tai sudarė 3,16 % visų 2012 m. apylinkių teismuose išnagrinėtų baudžiamųjų bylų (19 702).

Lyginant su praėjusių metų rezultatais, 2012 m. užsitęsusių baudžiamųjų bylų skaičius padidėjo 63 bylomis (arba 11,25 %), tačiau šis padidėjimas sietinas su 2012 m. išaugusiu išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičiumi – 2012 m. baudžiamųjų bylų išnagrinėta 19 702 (arba 14,75 %) daugiau negu 2011 m.


Apygardų teismuose (I instancija) 2012 m. nebaigtos nagrinėti 209 baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Tai sudarė 21,7 % visų apygardų teismuose išnagrinėtų baudžiamųjų bylų (963).

2012 m., lyginant su 2011 m., užsitęsusių baudžiamųjų bylų skaičius padidėjo 36 bylomis (arba 21 %), tačiau šis padidėjimas taip pat sietinas su 2012 m. išaugusiu išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičiumi – 2012 m. apygardų teismuose išnagrinėta 61 (arba 6,76 %) baudžiamąja byla daugiau negu 2011 m. *(Daugiau informacijos – 8 priede.)*

Lyginant 2012 m. gruodžio 31 d. ir 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis pastebėtina, kad apylinkių ir apygardų teismuose padidėjo ir išnagrinėtų baudžiamųjų bylų, ir bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei metus, skaičius. Tokių bylų labiausiai padaugėjo Kauno miesto apylinkės (20 bylų) ir Vilniaus miesto 2 apylinkės (7 bylomis) teismuose. Ilgiau kaip vienerius metus I instancija neišnagrinėtų baudžiamųjų bylų apygardų teismuose labiausiai padaugėjo Vilniaus apygardos teisme – 23 bylomis.

3.2.2. BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ ILGIAU KAIP 5 METUS

2012 m. gruodžio 31 d. apylinkių teismuose buvo nebaigtos nagrinėti 87 baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei 5 metus, apygardų teismuose – 21 tokia baudžiamoji byla, iš viso apylinkių ir apygardų teismuose – 108 baudžiamosios bylos. Tai sudaro 0,52 % visų 2012 m. šiuose teismuose išnagrinėtų baudžiamųjų bylų. *(Daugiau informacijos – 9 priede.)*



Baudžiamųjų bylų, kurių nagrinėjimas tęsiasi ilgiau nei 5 metus, 2012 m. gruodžio 31 d. nebuvo Druskininkų ir Palangos miestų, Vilniaus miesto 2 ir 4, Jurbarko, Kauno, Kelmės, Klaipėdos, Kretingos, Mažeikių, Pakruojo, Pasvalio, Radviliškio, Raseinių, Skuodo, Šalčininkų, Švenčionių, Telšių, Trakų, Utenos, Vilniaus ir Zarasų rajonų apylinkių teismuose bei Panevėžio apygardos teisme.

Apylinkių ir apygardų teismuose ilgiau nei 5 metus nagrinėjama apie 13 % visų užsitęsusių baudžiamųjų bylų. 2011 m. šis ilgiau nei 5 metus nagrinėjamų ir bendro užsitęsusių baudžiamųjų bylų skaičiaus santykis buvo apie 17,5 % (18,4 % apylinkių teismuose, 14,5 % apygardų teismuose užsitęsusių baudžiamųjų bylų buvo nagrinėjamos ilgiau nei 5 metus).

3.2.3. BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, NUTRAUKTOS SUĖJUS SENATIES TERMINUI

2012 m. apylinkių teismuose suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui buvo nutraukta 31 baudžiamoji byla (2011 m. – 18, 2010 m. – 19, 2009 m. – 13, 2008 m. – 15, 2007 m. – 10). Daugiausia bylų (7) buvo nutrauktos Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme, po 2 bylas nutraukta Vilniaus miesto 4, Kauno, Klaipėdos ir Panevėžio miestų apylinkių teismuose, po 1 bylą suėjus senaties terminui nutraukta Vilniaus miesto 2, Šiaulių miesto ir Akmenės, Kaišiadorių, Kauno, Kelmės, Klaipėdos, Kretingos, Mažeikių, Plungės, Skuodo, Šalčininkų, Šiaulių, Šilutės, Švenčionių bei Tauragės rajonų apylinkių teismuose.

Apygardų teismuose suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui 2012 m. buvo nutrauktos 8 baudžiamosios bylos: 4 bylos nutrauktos Vilniaus, 2 bylos – Panevėžio ir po vieną bylą Kauno bei Šiaulių apygardų teismuose. (*Daugiau informacijos – 10 priede.*)

3.2.4. PAGRINDINĖS BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ UŽSITĘSUSIO NAGRINĖJIMO PRIEŽASTYS

Pagrindinės baudžiamųjų bylų, nagrinėjamų apylinkių teismuose, užsitęsimo priežastys: kaltinamųjų, liudytojų, gynėjų neatvykimas, kaltinamųjų paieškos paskelbimas, teisėjų pasikeitimas, proceso šalių prašymai atidėti teismo posėdį, ekspertizės skyrimas, papildomų įrodymų rinkimas. Taip pat baudžiamųjų bylų nagrinėjimo užsitęsimumui įtaką darė tokie veiksniai, kaip teisėjų ligos, kitų asmenų įtraukimas į bylą, galimybės pasirinkti tinkamu atstovavimu sudarymas ir kt.



Pagrindinės užsitęsusio baudžiamųjų bylų nagrinėjimo priežastys apygardų teismuose: kaltinamųjų, jų gynėjų, nukentėjusiųjų, liudytojų neatvykimas į teismo posėdį, ekspertizių paskyrimas, kaltinamųjų paieška, papildomų įrodymų rinkimas, proceso šalių prašymai atidėti posėdį, teisėjų pasikeitimas ir kt.

Pagrindinė ilgiau nei penkerius metus užsitęsusio baudžiamųjų bylų nagrinėjimo priežastis – teisiųjų paieška. Teisiųjų paieška paskelbta 74 iš 87 apylinkių teismuose ilgiau nei 5 metus nagrinėjamosiose bylose (85 % šių bylų). Kitos tokio ilgo bylų nagrinėjimo priežastys: proceso šalių ar jų atstovų neatvykimas į teismo posėdį, bylų nagrinėjančių teisėjų pasikeitimas (dėl teisėjo nušalinimo, mirties ar pan.), papildomų įrodymų rinkimo, liudytojų neatvykimo į teismo posėdį ir kt.

Bylų, kurios nagrinėtos ilgiau nei 5 metus, pagrindinės ilgo proceso priežastys yra proceso šalių ar jų atstovų (ieškovų, atsakovų, kaltinamųjų, gynėjų, administracinėn atsakomybėn traukiamų asmenų, advokatų) neatvykimas į teismo posėdį (67 %) ir kaltinamųjų paieška (52 %).

Kitos ilgiau nei 5 metus nagrinėjamų bylų užsitęsimo priežastys: bylos nagrinėjimo atidėjimas kaltinamajam susirgus sunkia liga ar esant sužalotam, kol jis pasveiks, bylos sustabdymas, kol bus atlikta ekspertizė, bylų nagrinėjančio teisėjo pasikeitimas (dėl teisėjo nušalinimo, mirties ar pan.), liudytojų neatvykimas į teismo posėdį, procesinių dokumentų trūkumų šalinimas, netinkamas pranešimas proceso dalyviams apie teismo posėdžio laiką ir vietą, teisėjo neatvykimas į teismo posėdį dėl ligos, proceso šalių prašymas atidėti bylos nagrinėjimą.

Pagrindinės priežastys, dėl kurių baudžiamosiose bylose suėjo apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminai: kaltinamųjų ar jų gynėjų neatvykimas į teisiąjį posėdį dėl ligos, liudytojų, kaltinamųjų neatvykimas dėl priežasčių, nepripažįstamų svarbiomis, gynėjų užimtumas kitose bylose, kaltinamųjų, liudytojų atvesdinimas, paieška, naujų liudytojų kvietimas, papildomos medžiagos pareikalavimas, ekspertizių atlikimas.

Pagrindinės baudžiamųjų bylų nutraukimo suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui priežastys: kaltinamųjų ar jų gynėjų, liudytojų neatvykimas į teisiąjį posėdį dėl ligos ar kitų priežasčių, gynėjų neatvykimas į teisiąjį posėdį dėl užimtumo kitose bylose, naujų liudytojų kvietimas, ekspertizių atlikimas.



Baudžiamųjų bylų, nutrauktų suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senačiai, skaičius mažas (0,19 % visų I instancijos teismuose išnagrinėtų baudžiamųjų bylų), o dėsningumą, išskiriančių tam tikros kategorijos baudžiamąsias bylas, kurios buvo nutrauktos suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senačiai, nėra.

3.3. ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLOS

2012 m. gruodžio 31 d. apylinkių ir apygardų administraciniuose teismuose buvo nebaigtos nagrinėti 33 administracinių teisės pažeidimų bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Tai sudarė 0,04 % visų šiuose teismuose išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų (75 470). Palyginti su 2011 m., tokių bylų skaičius pernai 32 % padidėjo.

Suėjus senaties terminui buvo nutrauktos 35 administracinių teisės pažeidimų bylos. Palyginti su 2011 m., bylų, kurių nagrinėjimas nutrauktas suėjus senaties terminui, skaičius pernai 94 % padidėjo.

3.3.1. ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS

Iki 2012 m. gruodžio 31 d. apylinkių teismuose nebaigta nagrinėti 30 administracinių teisės pažeidimų bylų, kurių nagrinėjimas truko ilgiau nei vienerius metus. Tai sudarė 0,04 % visų 2012 m. apylinkių teismuose išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų (75 299). Lyginant su 2011 m., užsitęsusių administracinių teisės pažeidimų bylų skaičius pernai padidėjo 15 bylų.

2012 m. gruodžio 31 d. tik Vilniaus apygardos administraciniame teisme buvo 3 ilgiau kaip vienerius metus nagrinėjamos administracinių teisės pažeidimų bylos. Tai sudarė 1,75 % visų 2012 m. apygardų administraciniuose teismuose išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų (171). 2012 m., lyginant su 2011 m., užsitęsusių administracinių teisės pažeidimų bylų skaičius sumažėjo 7 bylomis.

»APYLINKIŲ IR
APYGARDŲ
ADMINIS-
TRACINIUOSE
TEISMUOSE
NEBAIGTOS
NAGRINĖTI 33
ADMINISTRACINIŲ
PAŽEIDIMŲ BYLOS.«



3.3.2. ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLOS, NUTRAUKTOS SUĖJUS SENATIES TERMINUI

2012 m. apylinkių teismuose suėjus senaties terminui buvo nutrauktos 35 administracinių teisės pažeidimų bylos. Tai sudaro 0,05 % visų apylinkės teismuose išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų (75 299).

Suėjus senaties terminui Visagino miesto apylinkės teisme 2012 m. nutrauktos 26 administracinių teisės pažeidimų bylos. Priežastis – suėjo administracinės nuobaudos vykdymo senaties terminas, todėl vykdymas turi būti nutrauktas.


„ADMINISTRACINĖS BYLOS DAŽNIAUSIAI BUVO ATIDEDAMOS DĖL ŠIŲ PRIEŽASČIŲ: BYLĄ NAGRINĖJANČIO TEISĖJO (TEISĖJŲ KOLEGIJOS) PASIKEITIMAS, LIUDYTOJŲ AR TREČIŲJŲ ASMENŲ NEATVYKIMAS Į TEISMO POSĖDĮ IR KT.“

Joniškio rajono apylinkės teisme suėjus senaties terminui 2012 m. nutrauktos 6 administracinių teisės pažeidimų bylos. Iš jų 5 buvo nutrauktos, nes nuo administracinio teisės pažeidimo padarymo iki bylos nagrinėjimo teisme (iki bylos pateikimo teismui) jau buvo suėjęs įstatymo nustatytas terminas administracinei nuobaudai skirti ir šis terminas nebuvo laiku pratęstas institucijos, surašiusios administracinio teisės pažeidimo protokolą. 1 byla buvo nutraukta užsitęsęs bylos nagrinėjimui dėl to, kad nebuvo žinoma asmens, traukiamo administracinės atsakomybės, gyvenamoji vieta, taip pat dėl to, kad byla buvo išsiųsta apeliacinės instancijos teismui.

Išnagrinėjus nutarimo skirti administracinę nuobaudą vykdymą, dėl suėjusio pažeidėjui paskirtos administracinės nuobaudos – baudos – vykdymo senaties termino Kelmės rajono apylinkės teisme 2012 m. nutrauktos 3 administracinių teisės pažeidimų bylos. Visose bylose administracinės atsakomybės buvo traukiamas tas pats asmuo.

3.3.3. PAGRINDINĖS ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ UŽSITĖSUSIO NAGRINĖJIMO PRIEŽASTYS

Pagrindinės priežastys, dėl kurių užsitęsė administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimas apylinkių teismuose: nežinoma faktinė asmens, traukiamo administracinės atsakomybės, gyvenamoji vieta, skelbiama paieška, neatvyko administracinės atsakomybės traukiamas asmuo ar jo atstovas. Bylų nagrinėjimas taip pat užsitęsė dėl netinkamo pranešimo proceso dalyviams apie teismo posėdžio laiką ir vietą, netinkamo procesinių dokumentų



proceso dalyviams įteikimo, teisėjo ligos, liudytojo neatvykimo, papildomų įrodymų rinkimo, kitų asmenų įtraukimo į bylos nagrinėjimą, bylos sustabdymo, kol bus atlikta ekspertizė, ir proceso šalies prašymu.

Administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimas apygardų administraciniuose teismuose užsitęsė laukiant, kol bus priimtas Konstitucinio Teismo nutarimas, ir atidedant teismo sprendimo priėmimą ir paskelbimą. (*Daugiau informacijos – 11 priede.*)

Pažymėtina, kad administracinių teisės pažeidimų bylų nutraukimą lėmė objektyvios, su aplaidžiu teismų darbu nesusijusios priežastys.

3.4. ADMINISTRACINĖS BYLOS

2012 m. gruodžio 31 d. buvo nebaigtos nagrinėti 803 administracinės bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Tai sudaro 10,1 % visų 2012 m. išnagrinėtų administracinių bylų. Palyginti su 2011 m., bendras užsitęsusių administracinių bylų skaičius apygardų administraciniuose teismuose 12,9 % sumažėjo.

Administracinių bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus, skaičius 2012 m. nesumažėjo tik Klaipėdos ir Panevėžio apygardų administraciniuose teismuose. Užsitęsusių administracinių bylų skaičius labiausiai sumažėjo Šiaulių apygardos administraciniame teisme.

Administracinės bylos dažniausiai buvo atidedamos dėl šių priežasčių: bylų nagrinėjančio teisėjo (teisėjų kolegijos) pasikeitimas, liudytojų ar trečiųjų asmenų neatvykimas į teismo posėdį, bylos nagrinėjimo atnaujinimas, pateiktas patikslintas pareiškimas (skundas), proceso šalių ar jų atstovų neatvykimas, kreipimasis į specialią teisėjų kolegiją siekiant išspręsti bylos priskyrimo atitinkamam teismui klausimą, pasiūlymas proceso šalims pasirūpinti tinkamu atstovavimu, kitų asmenų įtraukimas į bylos nagrinėjimą, papildomų įrodymų rinkimas, procesinių dokumentų trūkumų šalinimas ir kt. Administracinių bylų nagrinėjimas stabdytas paskyrus ekspertizes, laukiant, kol bus pateiktos specialistų išvados, kol įsiteisės procesiniai teismo sprendimai kitose bylose, nagrinėjamos civiline, baudžiamąja ar administracine tvarka, neveiksniam asmeniui bus paskirtas atstovas pagal įstatymą, Konstitucinis Teismas išnagrinės bylą ir kt. □



4. EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMO PRIIMTI SPRENDIMAI BYLOSE PRIEŠ LIETUVĄ DĖL PERNELYG ILGOS BYLOS NAGRINĖJIMO TRUKMĖS

Europos Žmogaus Teisių Teismas (toliau – EŽTT) 2012 m. iš viso priėmė 12 sprendimų bylose prieš Lietuvą. Trijuose sprendimuose konstatuoti Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos (toliau – EŽTK) 6 straipsnio 1 dalies pažeidimai. Vienas iš šių pažeidimų susijęs su pernelyg ilgu bylų nagrinėjimu, o likę – su teisės į teisingą teismą ir teisės į teisingą bylos nagrinėjimą pažeidimais. Dviejuose sprendimuose pažeidimų pagal EŽTK 6 straipsnio 1 dalį nenustatyta, o vienoje byloje skundas pagal EŽTK 6 straipsnį (teisė į teisingą bylos nagrinėjimą) atskirai nebuvo nagrinėjamas.

EŽTK 6 straipsnio 1 dalis nustato, kad „kai yra sprendžiamas tam tikro asmens civilinio pobūdžio teisių ir pareigų ar jam pareikšto kokio nors baudžiamojo kaltinimo klausimas, toks asmuo turi teisę, kad bylą per jį manomai trumpiausią laiką viešumo sąlygomis teisingai išnagrinėtų pagal įstatymą įsteigtas nepriklausomas ir bešališkas teismas“. Kaip minėta, 2012 m. bylose prieš Lietuvą EŽTT konstatavo tik vieną EŽTK 6 straipsnio 1 dalies pažeidimą, susijusį su pernelyg ilgu bylų nagrinėjimu (byloje Butkevičius prieš Lietuvą, pareiškimo Nr. 23369/06). 2010 m. tokių pažeidimų buvo 6, o 2011 m. – 9. □

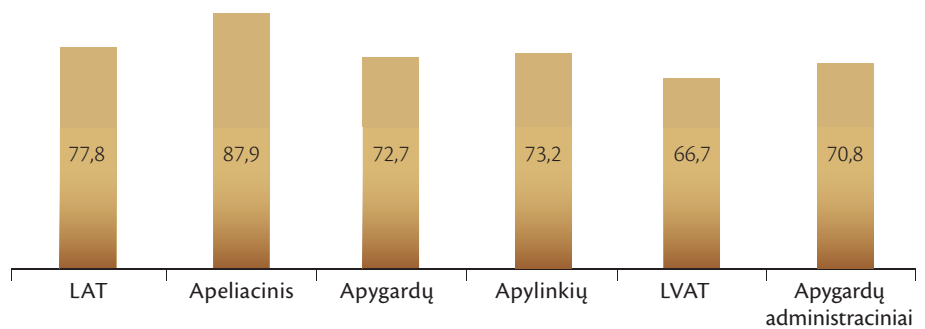
» EUROPOS ŽMOGAUS TEISIŲ TEISMAS 2012 M. IŠ VISO PRIĖMĖ 12 SPRENDIMŲ BYLOSE PRIEŠ LIETUVĄ. «

5. TEISMŲ SAVIVALDOS INSTITUCIJŲ VEIKLA

5.1. VISUOTINIS TEISĖJŲ SUSIRINKIMAS

2012 m. lapkričio 9 d. po ketverių metų pertraukos Kaune organizuotas aukščiausios teismų savivaldos institucijos susitikimas – Visuotinis teisėjų susirinkimas, kuriame iš 777 teisėjų dalyvavo 573 teisėjai, t. y. 73,7 % visų teisėjų. Teisėjų pagal teismų grupes dalyvavimas susirinkime pateiktas 1 pav.

1 pav.
TEISĖJŲ PAGAL TEISMŲ GRUPES DALYVAVIMAS
VISUOTINIAME TEISĖJŲ SUSIRINKIME (%)



„TEISMŲ ĮSTATYMO
PATAISOMIS
ĮTVIRTINTAS
PLATESNIS IR
PROPORCINGESNIS
SKIRTINGŲ
KOMPETENCIJŲ
IR PAKOPŲ
TEISMŲ TEISĖJŲ
ATSTOVAVIMAS
TEISĖJŲ TARYBOJE.“

Visuotiniame teisėjų susirinkime teisėjus pagerbė atvykusi Lietuvos Respublikos Prezidentė Dalia Grybauskaitė, aukščiausi šalies įstatymų leidžiamosios ir vykdomosios valdžios atstovai, teisėsaugos institucijų atstovai, mokslininkai.

Dieną prieš Visuotinį teisėjų susirinkimą įsigaliojo Teismų įstatymo 119 straipsnio 2 dalies pataisos, kuriomis įtvirtintas platesnis ir proporcingesnis skirtingų kompetencijų ir pakopų teismų teisėjų atstovavimas Teisėjų taryboje. Šiomis pataisomis nuo 21 iki 23 padidintas Teisėjų tarybos narių skaičius (Visuotiniame teisėjų susirinkime renkamų Teisėjų tarybos narių skaičius padidintas nuo 18 iki 20) ir, užtikrinant lygiavertį atstovavimą Teisėjų taryboje, atitinkamai perskirstytas skirtingų kompetencijų ir pakopų teismų atstovų vietų skaičius – sumažintas apygardų administracinių teismų atstovų skaičius ir padidintas bendrosios kompetencijos apygardų ir apylinkių teismų atstovų skaičius (žr. 2 pav.).

2 pav.
ATSTOVAVIMO TEISĖJŲ TARYBOJE POKYČIAI



Teisėjų tarybos sudarymo principų pakeitimus lėmė objektyvūs veiksniai, iš esmės susiję su skundų dėl nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose nagrinėjimo perdavimu iš administracinių teismų bendrosios kompetencijos teismams bei išaugusiomis administracinės priežiūros apimtimis. Taigi Teismų įstatyme nustatytas toks teisinis reguliavimas, kuris garantuoja išplėstos jurisdikcijos ir padidėjusio apylinkių teismų teisėjų skaičiaus, taip pat išaugusių apimčių išorinės administracinės priežiūros funkciją vykdančių bendrosios kompetencijos apygardų teismų (teisėjų) interesų atstovavimą, atitinkantį faktinę padėtį. Nustačius platesnį apylinkių bei apygardų teismų ir siauresnį apygardų administracinių teismų atstovavimą, procentinė atstovavimo šių teismų teisėjams dalis tapo proporcingesnė.




Atsižvelgęs į šiuos Teismų įstatymo 119 str. pakeitimus Susirinkimas pakeitė Visuotinio teisėjų susirinkimo darbo reglamentą ir nurodė, kad Visuotinis teisėjų susirinkimas slaptu balsavimu teisėjus į Teisėjų tarybą renka tokiu būdu: po tris – iš Aukščiausiojo, Apeliacinio ir Vyriausiojo administracinio teismų, po vieną – nuo kiekvieno apygardos teismo, vieną – nuo visų apygardų administracinių teismų ir po vieną – nuo kiekvieno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų.

Visuotinio teisėjų susirinkimo darbo reglamente, atsižvelgiant į Teisėjų tarybos sudėties pakeitimus, taip pat buvo pakeista ir teismų atstovų į Teisėjų tarybą rinkimo tvarka numatant, kad teisėjai savo atstovus gali rinkti tik iš konkrečiai apibrėžtos iškeltų kandidatų grupės.

„TEISĖJAI SAVO ATSTOVUS GALI RINKTI TIK IŠ KONKREČIAI APIBRĖŽTOS IŠKELTŲ KANDIDATŲ GRUPĖS.“

Visuotiniame teisėjų susirinkime slaptu balsavimu Aukščiausiojo Teismo teisėjams balsuojant už tris šio teismo kandidatus, Apeliacinio teismo teisėjams – už tris šio teismo kandidatus, Vyriausiojo administracinio teismo teisėjams – už tris šio teismo kandidatus, apygardų teismų teisėjams – už vieną savo apygardos teismo kandidatą, apygardų administracinių teismų teisėjams – už vieną šių teismų kandidatą, apylinkių teismų teisėjams – už vieną savo apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų kandidatą, į Teisėjų tarybą išrinkti:

- ▣ Lietuvos Aukščiausiojo Teismo atstovai: teisėjai Tomas Šeškauskas, Egidijus Laužikas ir Sigitas Gurevičius;
- ▣ Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo atstovai: teisėjai Laimutis Alechnavičius, Ramūnas Gadliauskas ir Artūras Drigotas;
- ▣ Lietuvos apeliacinio teismo atstovai: teisėjai Laima Garnelienė, Vigin-tas Višinskis ir Gintaras Pečiulis;
- ▣ apygardų teismų atstovai: Vilniaus apygardos teismo pirmininkas Vy-tautas Zelianka, Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis, Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas Zigmąs Pocius, Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Boleslovas Kalai-nis, Panevėžio apygardos teismo pirmininkas Valdas Petras Meidus;
- ▣ apygardų administracinių teismų atstovė: Vilniaus apygardos admi-nistracinio teismo teisėja Rūta Miliuvienė;

- 
- apylinkių teismų atstovai: Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo pirmininkas Pavel Borkovski, Kauno miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotoja Diana Labokaitė, Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė, Šiaulių miesto apylinkės teismo pirmininkė Gema Janušienė, Utenos rajono apylinkės teismo teisėja Laima Dumskienė.

Teisėjų tarybos nariais pagal pareigas tapo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Gintaras Kryževičius, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Egidijus Žironas ir Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas Ričardas Piličiauskas.

5.2. TEISĖJŲ TARYBA

Prioritetiniai Teisėjų tarybos veiklos principai 2012 m., kaip ir ankstesniaisiais metais, buvo viešumas, atvirumas ir skaidrumas. Šie principai įgyvendinti pagrindine Teisėjų tarybos veiklos forma – posėdžiais. Jie paprastai organizuoti kas mėnesį, dažniausiai – Nacionalinėje teismų administracijoje (toliau – NTA). Posėdžiai vieši, todėl juose dalyvavo visi pageidaujantys juos stebėti asmenys. Su informacija apie Teisėjų tarybos posėdžius, jų darbotvarkėmis, taip pat su Teisėjų tarybos nutarimais visi norintys galėjo susipažinti interneto svetainėje www.teismai.lt, informacija viešinta ir Teisėjų tarybos spaudos konferencijose pristatant posėdžio aktualijas ir paaiškinant Teisėjų tarybos poziciją dėl atitinkamų klausimų.

Teisėjų taryba 2012 m. skatino lanksčias darbo formas: dėl teismų regioninių aktualijų organizavo 1 išvažiuojamąjį posėdį Panevėžio apygardos teisme, neatidėliotinos svarbos klausimams spręsti rengė neeilinius posėdžius (2012 m. įvyko 7 neeiliniai posėdžiai), ne su teisėjų korpuso formavimu susijusiems neatidėliotinos svarbos klausimams spręsti – elektroninius posėdžius (2012 m. surengti 3 elektroniniai posėdžiai), komitetų posėdžius organizavo vaizdo konferencijų būdu.

Iš viso 2012 m. įvyko 22 Teisėjų tarybos posėdžiai, kuriuose svarstyti klausimai apėmė visas Teismų įstatymo jos kompetencijai priskirtas sritis: teisėjų korpuso formavimo, teismų ir teismų savivaldos administracinės veiklos, teismų investicijų ir biudžeto, informacinių technologijų, teisės aktų aprobavimo, patvirtinimo, pakeitimo, darbo grupių, komisijų sudarymo ir jų narių keitimo, tarptautinių santykių plėtros, ryšių su visuomene ir žiniasklaida ir kt.




Specializuotuose pasitarimuose Teisės aktų projektų vertinimo, Tarptautinių ryšių, Teismų administravimo, Ryšių su visuomene ir žiniasklaida, Informacinių technologijų, Biudžeto ir investicijų bei Mokymų komitetai aptarinėjo Teisėjų tarybos posėdžiuose svarstytas problemas, numatė posėdžių klausimus pagal veiklos sritis, posėdžiuose pristatydavo savo nuomonę.

2012 m. Teisėjų taryba priėmė 220 nutarimų, iš jų – 149 nutarimus dėl patarimo Respublikos Prezidentei dėl teisėjų skyrimo, paaukštinimo, perkėlimo ar atleidimo iš pareigų:

„2012 M. TEISĖJŲ TARYBA PRIĖMĖ 220 NUTARIMŲ.“

- ▣ dėl patarimo skirti teismo pirmininku priimta 14 nutarimų;
- ▣ dėl patarimo skirti teismo skyriaus pirmininku – 3 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo skirti teismo pirmininko pavaduotoju – 8 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo skirti teisėju iki 65 metų – 46 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo skirti į aukštesnės pakopos teismą – 15 nutarimų;
- ▣ dėl patarimo perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą – 3 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo perkelti iš specializuotos kompetencijos teismo į bendrosios kompetencijos teismą – 1 nutarimas;
- ▣ dėl patarimo atleisti iš teismo pirmininko pareigų pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui – 26 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo atleisti iš teismo skyriaus pirmininko pareigų pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui – 3 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo atleisti iš teismo pirmininko pavaduotojo pareigų savo noru – 1 nutarimas;
- ▣ dėl patarimo atleisti iš teismo pirmininko pavaduotojo pareigų pasibaigus paskyrimo į šias pareigas terminui – 4 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo atleisti iš teisėjo pareigų savo noru – 9 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo atleisti iš teisėjo pareigų pasibaigus įgaliojimų laikui – 7 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo atleisti iš teisėjo pareigų sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus – 7 nutarimai;
- ▣ dėl patarimo atleisti iš teisėjo pareigų už teisėjo vardą žeminantį poelgį – 2 nutarimai.



Nemažai klausimų Teisėjų taryba sprendė elektroninių teismo posėdžiu būdu. Vien tik asmenų skundai 2012 m. sudarė beveik 40 % visų Teisėjų tarybos gautų dokumentų, t. y. apie 10 % daugiau nei 2011 m. Tai rodo, kad asmenys vis dažniau kreipiasi į Teisėjų tarybą siekdami spręsti jiems rūpimus klausimus bei iškilusias problemas, dažniausiai susijusias su nagrinėjama byla. Gautus skundus Teisėjų taryba išnagrinėjo pati arba perdavė nagrinėti teismams pagal kompetenciją.

5.3. TEISĖJŲ GARBĖS TEISMAS

2012 m. Teisėjų garbės teismas (toliau – TGT) gavo 9 Teisėjų etikos ir drausmės komisijos iškeltas drausmės bylas. Daugiausia – 4 – drausmės bylos iškeltos apygardų teismų teisėjams (3 bylos tai pačiai teisėjai), 2 drausmės bylos buvo iškeltos apylinkių teismų teisėjams. TGT taip pat iškėlė 2 drausmės bylas Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjams, vienoje iš jų – vienu sprendimu iškelta drausmės byla 3 minėto teismo teisėjams.

Pernai TGT išnagrinėjo 8 drausmės bylas (3 drausmės bylos buvo gautos 2011 m.), 2 bylos, gautos 2012 m. spalio mėnesį, metų pabaigoje dar nebuvo paskirtos nagrinėti.

2012 m. ne kartą teko atidėti bylų nagrinėjimą, nes nesusidarydavo posėdžiui reikalingas kvorumas. Tai susiję su TGT narių užimtumu vykdant tiesiogines savo, kaip teisėjų, pareigas, atostogomis, susirgimais bei nešališkumo principo paisymu, todėl galimybė suformuoti posėdžiui reikalingą kvorumą buvo ne visais atvejais. Dėl šios priežasties drausmės bylos išnagrinėtos ne taip greitai, teko atidėti bylų nagrinėjimą.

Parinkdamas taikytinas drausminio poveikio priemones TGT atsižvelgė į drausminės atsakomybės tikslus, pažeidimo sunkumą, sukeltas pasekmes, padarymo aplinkybes, teisėjo kaltę, jo darbą ir elgesį bei padaryto pažeidimo vertinimą, kitas reikšmės turinčias aplinkybes, į tai, kad drausminio poveikio priemonė būtų adekvati padarytam pažeidimui.

Drausminės atsakomybės taikymo procedūros Teisėjų etikos ir drausmės komisijoje, tarp jų drausmės bylos iškėlimas, drausmės bylos nagrinėjimas TGT posėdyje, teisėjams dažnai yra pakankamai veiksmingos poveikio priemonės. Po jų teisėjai paprastai padaro reikiamas išvadas ir drausminės atsakomybės tikslai iš esmės būna pasiekti.

2012 m. TGT drausmės bylose priėmė tokius sprendimus:

- ▢ pareikšti pastabą – trijose drausmės bylose;
- ▢ apsiriboti drausmės bylos svarstymu – trijose drausmės bylose;
- ▢ nutraukti drausmės bylą – dviejose drausmės bylose.


DRAUSMĖS BYLOSE PRIIMTI SPRENDIMAI

Eil. Nr.	Teismas, teisėjo vardas, pavardė	Teisėjų garbės teismo sprendimo data ir numeris	Sprendimas
1	Vilniaus miesto 3 apylinkės teismo teisėja Rima KRUŠNIENĖ	2012 m. sausio 20 d. Nr. 21P-1	Apsiribota drausmės bylos svarstymu
2	Mažeikių rajono apylinkės teismo teisėjas Mindaugas KLEMENIS	2012 m. sausio 20 d. Nr. 21P-2	Pareikšta pastaba*
3	Kauno miesto apylinkės teismo teisėjas Rimantas GRIGAS	2012 m. vasario 24 d. Nr. 21P-3	Apsiribota drausmės bylos svarstymu
4	Vilniaus apygardos teismo teisėjas Pavelas FROLOVAS	2012 m. kovo 23 d. Nr. 21P-4	Pareikšta pastaba
5	Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėja Sonata BIELIAUSKIENĖ	2012 m. balandžio 27 d. Nr. 21P-5	Pareikšta pastaba
6	Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja Egidija PUZINSKAITĖ	2012 m. balandžio 27 d. Nr. 21P-6	Apsiribota drausmės bylos svarstymu*
7	Kauno apygardos teismo teisėja Neringa VENCKIENĖ**	2012 m. birželio 22 d. nutartis Nr. 21P-7	Atnaujinti drausmės bylos nagrinėjimą
8	Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjas Audrius BAKAVECKAS	2012 m. spalio 26 d. Nr. 21P-8	Drausmės byla nutraukta
9	Kauno apygardos teismo teisėja Neringa VENCKIENĖ**	2012 m. spalio 26 d. Nr. 21P-9	Drausmės byla nutraukta

* sprendimas apskūstas LAT.

** teisėja atleista iš pareigų.

Iš visų 2012 m. priimtų TGT sprendimų Lietuvos Aukščiausiajam Teismui buvo apskūsti du sprendimai: vienu atveju sprendimą, kuriuo buvo pareikšta pastaba, skundė teisėjas, kuriam ta drausminė nuobauda ir buvo pareikšta, kitu atveju sprendimą, kuriuo apsiribota drausmės bylos svarstymu, skundė drausmės bylą iškelti pasiūlęs subjektas. Abiem atvejais Lietuvos Aukščiausiasis Teismas pateiktus skundus dėl TGT sprendimų atmetė.



Įsiteisėję TGT sprendimai išsiųsti susipažinti visiems teismams ir viešai paskelbti interneto svetainėje www.teismai.lt.

Po kiekvieno TGT posėdžio, kuriame išnagrinėta drausmės byla arba paskelbtas sprendimas, buvo išplatinti pranešimai spaudai.

Ketverių metų laikotarpiui (nuo 2008 m.) iš teisėjų sudaryto TGT sudėtis 2012 m. kito: pasibaigus nario įgaliojimams iš TGT pasitraukė teisėjai Kęstutis Gudynas, Roma Sabina Alimienė ir Vytautas Zelianka, vietoje jų išrinkti teisėjai Diana Butrimienė, Ramūnas Gadliauskas ir Jadvyga Mardosevič. Pasibaigus TGT kadencijai Teisėjų taryba 2012 m. lapkritį ketverių metų laikotarpiui sudarė tokios sudėties TGT: Armanas Abramavičius, Gražina Davidonienė, Albinas Bielskis, Rasa Gudžiūnienė, Dainius Raižys, Skirgailė Žalimienė, Jadvyga Mardosevič, Remigijus Preiškaitis ir Olegas Šibkovas. Šis TGT pirmąkart susirinko 2012 m. gruodžio 14 d., išsirinko pirmininką – Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėją Dainių Raižį ir pirmininko pavaduotoją – Lietuvos apeliacinio teismo teisėją Albiną Bielskį.

5.4. TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJA

2012 m. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos (toliau – TEDK) gaunamų teikimų skaičius didėjo, o jų skyrimo nagrinėti posėdžiuose skaičius sumažėjo. Pernai TEDK iš viso gavo 435 skundus, prašymus ir teikimus (2011 m. – 373). 362 skundai (2011 m. – 282) buvo grąžinti pareiškėjams nenagrinėti, nes asmenys skundėsi teisėjų atliktais procesiniais veiksmais ir priimtais procesiniais sprendimais, kurių TEDK neturi teisės vertinti – tai gali būti padaryta tik įstatymų nustatyta tvarka.

2012 m. įvyko 9 TEDK posėdžiai, kuriuose išnagrinėta 60 teikimų (2011 m. – 91). Posėdžių metu buvo apsvarstytas ir įvertintas 51 teisėjas (2011 m. – 77).

Išnagrinėjusi teikimus ir kitą surinktą medžiagą TEDK iškėlė teisėjams 9 drausmės bylas (2011 m. – 11): 2 drausmės bylos iškeltos apylinkių teismų teisėjams, 7 – aukštesnių teismų teisėjams (iš jų 5 – apygardų (administracinių) teismų teisėjams, 2 – Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjams).

2012 m. iškeltų drausmės bylų pagrindas:

- 1) įstatymų nustatytų terminų nesilaikymas ir kitų proceso teisės normų pažeidimas;




- 2) paviršutiniškas bylų nagrinėjimas, visų reikšmingų bylų išnagrinėti duomenų nesurinkimas, neįsigilinimas į faktines bylos aplinkybes ir nesivadovavimas aiškiais faktiniais bylos dokumentų duomenimis, ilgą laiką jokių procesinių veiksmų byloje neatlikimas, netinkamas įstatymo nuostatų pritaikymas;
- 3) nešališkumo principo neužtikrinimas;
- 4) nemandagus, nepagarbus, nekorektiškas ir netaktiškas elgesys kitų asmenų atžvilgiu, valstybės teisinės sistemos diskreditavimas, nebandyta kilusių konfliktų spręsti taikiai;
- 5) teismo nustatytų reikalavimų ar teismo priimtų procesinių sprendimų nevykdymas, jų privalomumo principo nesilaikymas.

„2012 M. TEISĖJŲ
ETIKOS IR
DRAUSMĖS
KOMISIJOS
GAUNAMŲ TEIKIMŲ
SKAIČIUS DIDĖJO,
O JŲ SKYRIMO
NAGRINĖTI
POSĖDŽIUOSE
SKAIČIUS
SUMAŽĖJO.“

9 atvejais (2011 m. – 21) TEDK pripažino teisėjų padarytus pažeidimus mažareikšmiais ir apsiribojo teisėjų svarstymu posėdyje. Vertinant konkretaus teisėjo elgesį buvo atsižvelgiama į tai, kokius veiksmus teisėjas atliko ir kokius padarinius sukėlė tie veiksmai, kokia buvo teisėjo kaltė, koks jo požiūris į padarytą pažeidimą, kokių veiksmų jis ėmėsi siekdamas pašalinti kilusius neigiamus padarinius ir pan.

Nustatyti mažareikšmiai pažeidimai dažniausiai buvo susiję su nežymiu įstatymo nustatytų terminų pažeidimu ar kitų procesinių veiksmų šiek tiek pavėluotu atlikimu, teisėjui pavaldžių teismo darbuotojų veiklos kontrolės stoka, nepakankamu atidumu surašant ir įteikiant procesinius dokumentus, neviešo teismo posėdžio ir nešališkumo reikalavimų neužtikrinimu, ne visai tinkamu elgesiu proceso dalyvių ar jų atstovų atžvilgiu, tam tikru skubotumu, paviršutiniškumu ir neapdairumu nagrinėjant bylas.

Dėl mažareikšmio pažeidimo sąvokos patikslinimo 2012 m. inicijuoti TEDK nuostatų pakeitimai. Pakeitimais siūlyta konkrečiau nurodyti, kokiais atvejais TEDK turi teisę apsiriboti teisėjo svarstymu, t. y. vietoje sąvokos „mažareikšmis nusižengimas“ išdėstant pavyzdinį, nebaigtinį kriterijų sąrašą, kuriuo remiantis gali būti atsisakoma iškelti teisėjui drausmės bylą. Taip pat pakeitimais buvo siūloma išplėsti TEDK kompetenciją, apibrėžti terminą, kuriam renkami TEDK nariai, nustatyti griežtesnius reikalavimus TEDK teikiamiems dokumentams, įtvirtinti teisėjui, kurio drausminės atsakomybės klausimas svarstomas TEDK posėdyje, teisę turėti teisėjų visuomeninės organizacijos atstovą arba advokatą. TEDK nuostatų pakeitimo klausimas perduotas svarstyti Teisėjų tarybai.



TEDK veikla buvo aktyvi tiesiogiai bendraujant su teisėjais ir teismų pirmininkais, skyrių pirmininkais. Tuo tikslu 2012 m. organizuoti susitikimai Šiauliuose, Klaipėdoje ir Panevėžyje. Kai kuriuose renginiuose dalyvavo ir visuomenės atstovai, žurnalistai. Į šiuos susitikimus kitais metais ketinama įtraukti daugiau TEDK narių, kviestis visuomenės atstovų.

TEDK pirmininkas dalyvavo ir skaitė pranešimus Vytauto Didžiojo universiteto konferencijoje „Globalizacijos iššūkiai teisei: visuomeninė ir profesinė teisininko atsakomybė“, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Žmogaus teisių dienos proga surengtoje diskusijoje „Korupcija – tarp įpročio ir nusikaltimo“, davė interviu radijui, leidiniui *teismai.lt* teisėjų etikos ar drausminės atsakomybės taikymo klausimais.

Lietuvos teisėjų etikos ir drausmės klausimai 2012 m. buvo pristatyti ir tarptautiniuose renginiuose: TEDK nariai dalyvavo susitikimuose su Moldovos teisininkų delegacija Lietuvoje, TEDK pirmininkas vyko vizito į Moldovą, dalyvauta teisėjų etikos ir drausmės klausimais rengtose konferencijose Romoje ir Stambule, Lietuvos teisėjų etikos ir drausmės klausimų reglamentavimas ir praktika pristatyta konferencijoje Suvalkuose.

2012 m. TEDK veiklai buvo svarbūs ir tuo, kad atsinaujino TEDK sudėtis pasibaigus anksčiau dirbusių TEDK narių įgaliojimams. Iš ankstesnių TEDK narių savo veiklą toliau tęsia 4 nariai, o 3 nariai naujai paskirti. Lyginant su ankstesniąja TEDK, naujojoje komisijoje dirbs daugiau moterų. TEDK pirminku antrą kartą išrinktas Algis Norkūnas.

5.5. PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

2012 m. 102 asmenys pakviesti laikyti pretendentų į teisėjus egzaminą. Nuo 2012 m. pabaigos pretendentai, norintys laikyti egzaminą, kartu su sveikatos pažyma turėjo pateikti ir išsamią psichologo surašytą išvadą apie psichologinį pasirengimą dirbti teisėju.

2012 m. surengti 4 pretendentų egzaminai: vasario 24 d., birželio 8 d., spalio 5 d. ir gruodžio 19 d. Laikyti egzamino 2012 m. atvyko 81 asmuo. Egzaminą išlaikė 31 % laikiusiųjų asmenų (2011 m. – 44 %).



2012 m. Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos narę Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėją Sigitą Rudėnaitę pakeitė Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas Rimvydas Norkus.

5.6. PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

2012 m. Pretendentų į teisėjus atrankos komisija (toliau – PTAK) atliko 41 atranką į teisėjų, teismų vadovų darbo vietas. Atrankose dalyvavo 360 asmenų (2011 m. – 496).

2012 m. pradžioje Lietuvos Respublikos Prezidentui patvirtinus PTAK darbo tvarkos aprašo pakeitimus, visi pretendentai privalomai dalyvavo komisijos posėdžiuose ir bendravo su komisijos nariais, šitaip sudarant galimybę kuo objektyviau įvertinti pretendentų tinkamumą. Taip pat pradėta taikyti praktika sudarius pretendentų eiliškumo sąrašą aptarti pretendentų įvertinimus pagal atskirus kriterijus, individualiai įvertinti kiekvieno kriterijaus svarbą atsižvelgiant į norimas užimti pareigas, aptarti skirtinguose pretendentų eiliškumo sąrašuose, jei tokie sudaromi, esančių pretendentų privalumus ir trūkumus bei kitas svarbias aplinkybes ir balsuojant spręsti dėl kiekvieno pasiūlyto pretendento pripažinimo tinkamiausiu į konkrečią poziciją.

2012 m. rudenį PTAK, vertindama teisinio darbo pobūdį, pati pradėjo spręsti, kokį papildomą balą iš maksimaliai galimų 10 balų gali skirti teisėjų padėjėjams, advokatams, prokurorams bei kitų profesijų atstovams.

2012 m. PTAK komisijos pirmininku paskirtas Vilniaus universiteto Medicinos fakulteto Psichiatrijos klinikos docentas Eugenijus Laurinaitis. Komisijos narį Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros docentą Zenoną Namavičių pakeitė „Transparency International“ Lietuvos skyriaus direktorius Sergejus Muravjovas.



5.7. NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – NTVVK) 2012 m. įvertino 152 teisėjų veiklą (2011 m. – 196): atliktas periodinis 126 teisėjų ir neeilinis 26 teisėjų veiklos vertinimas. Vertinimo komisija susirinko į 11 posėdžių (2011 m. – 15), juose dirbo daugiau nei 50 valandų. Vienam vertinamam teisėjui vidutiniškai skirta maždaug 21 minutė komisijos darbo laiko posėdžio metu.

» **WWW.TEISMAI.LT**
PRADĖTA SKELBTI
SUSISTEMINTA
PRELIMINARI
INFORMACIJA APIE
NUOLATINĖS TEISĖJŲ
VEIKLOS VERTINIMO
KOMISIJOS
POSĖDŽIUS,
VERTINAMŲ TEISĖJŲ
SĄRAŠAI IR KT.“

Šalies teisėjų veiklą komisija įvertino gerai, esminių trūkumų nenustatė. 2012 m. teisėjų vertinimo išvadų pagrindu buvo parengti siūlymai dėl prioritetinių kvalifikacijos kėlimo sričių. Šie pasiūlymai bus pateikti teisėjų mokymo programų, ir tikslinių mokymų teisėjams rengėjams.

2012 m. interneto svetainėje *www.teismai.lt* pradėta skelbti susisteminta preliminarini informacija apie numatomus NTVVK posėdžius, vertinamų teisėjų sąrašai ir kt., tokiu būdu siekiant didesnio informacijos apie teisėjų veiklos vertinimą prieinamumo tiek visuomenei, tiek ir patiems teisėjams.

2012 m. pabaigoje Visuotiniame teisėjų susirinkime išrinkta Teisėjų taryba 2012 m. lapkričio 16 d. nutarimu sudarė naujos sudėties NTVVK.

NTVVK dirbo skirtingo profesinio statuso nariai – ne tik teisėjai praktikai, bet ir visuomenės atstovai, kuriuos skiria Lietuvos Respublikos Prezidentas. Įvairių sričių specialistų, žiniasklaidos atstovų ir teisės mokslininkų dalyvavimas NTVVK leido užtikrinti objektyvų ir skaidrų teisėjų vertinimą bei prisidėjo prie teismų sistemos atvirumo visuomenei didinimo.

Nuo 2012 m. pradžios pasikeitė visuomenės atstovų apmokėjimo už darbą NTVVK reglamentavimas. NTVVK nariams visuomenės atstovams už darbą komisijoje nustatyta mokėti Valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatyme numatytą atlyginimą. Tačiau iki 2012 m. pabaišgos tuometinės kadencijos NTVVK dirbę visuomenės atstovai atsisakė atlyginimo už darbą komisijoje ir dirbo visuomeniniais pagrindais. □

6. TEISĖJŲ IR TEISĖJŲ PADĖJĖJŲ MOKYMAI

2012 m. teisėjų mokymai vykdyti pagal teisingumo ministro patvirtintas teisėjų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo programas iš programos „Teisėjų kvalifikacija“ lėšų. Šiuos mokymus vykdė Nacionalinės teismų administracijos mokymo centras. Teisėjai taip pat turėjo galimybę dalyvauti tarptautiniuose mokymuose, kuriuos organizavo NTA programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ lėšomis. Iš šios programos lėšų taip pat rengti teisėjų padėjėjų mokymai.

Organizuojant teisėjų ir teisėjų padėjėjų mokymus aktyviai dalyvavo Teisėjų tarybos sudarytas Mokymų komitetas, kuris Teisėjų tarybai ir NTA teikė pasiūlymus ir išvadas dėl teisėjų ir kitų teismo tarnautojų mokymo strategijos ir mokymo programų projektų, sprendė klausimus dėl išlaidų, susijusių su teisėjų, teisėjų padėjėjų mokymais Lietuvoje ir užsienyje.

2012 m. rugsėjį Teisėjų taryba priėmė sprendimą visus teisėjų mokymus organizuoti centralizuotai ir teisėjų mokymus pagal teisingumo ministro patvirtintas teisėjų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo programas nuo 2013 m. pavedė organizuoti NTA, Nacionalinės teismų administracijos mokymo centrą paliekant pagrindine mokymų baze.

6.1. NACIONALINIAI TEISĖJŲ MOKYMAI

2012 m. nacionaliniai teisėjų mokymai vyko pagal 30 Teisėjų tarybos aprobuotų ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro patvirtintų įvadinių, bendrųjų, tarpinstitucinių („Nepilnamečių justicija“, „Turtinių nusikalstamų veikų tyrimo ir turto išieškojimo ikiteisminio tyrimo pareigūnų, prokurorų ir teisėjų kvalifikacijos kėlimas“), atskiros kompetencijos teismų ir teismų pirminkų mokymo programų.

Kvalifikaciją pagal programas kėlė daugiau nei 600 teisėjų, iš jų 29 – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, 25 – Lietuvos apeliacinio teismo, 17 – Lietuvos vyriausiojo administracinio, 48 – apygardų administracinių, 122 – apygardų ir 370 – apylinkių teismų teisėjų. Teisėjų įvadinį mokymą išklaušė 35 naujai paskirti apylinkių teismų teisėjai.

2012 m. organizuoti specializuoti mokymai administracinių teismų teisėjams bei atskiri Lietuvos apeliacinio ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjams skirti mokymai.

„2012 M.
LIETUVA TAPO
EUROPOS TEISĖS
AKADEMIJOS
NARE.“

Teisėjai savo žinias gilino ir kvalifikaciją kėlė civilinės ir baudžiamosios teisės, civilinio ir baudžiamojo proceso, konstitucinės, administracinės, darbo, šeimos ir paveldėjimo, Europos Sąjungos ir nemokumo teisės, teismo ekspertizės, vartotojų teisių apsaugos, viešųjų pirkimų, atskirų sutarčių rūšių bei viešųjų pirkimų, nusikaltimų žmogiškumui ir karo nusikaltimų, psichikos sveikatos priežiūros teisinio reglamentavimo ir kovos su diskriminacija srityse.

6.2. TARPTAUTINIAI TEISĖJŲ MOKYMAI

2012 m. Lietuva tapo Europos teisės akademijos (angl. *Academy of European Law, ERA*) nare. Pasirašyta narystės sutartis Lietuvos teismų sistemos atstovams atvėrė galimybes dalyvauti ERA ir Europos Komisijos organizuose renginiuose, kurie buvo visiškai arba iš dalies finansuojami šių institucijų.

2012 m. NTA tapus Europos teismo tinklo (toliau – ETMT) nare, informacija apie ETMT organizuojamus mokymus pradėta viešai skelbti teismų intraneto svetainėje, dalyvių atranka vykdyta NTA bendradarbiaujant su Teisėjų tarybos Mokymų komitetu.

2012 m. organizuota 17 mokomųjų renginių užsienyje. Norą dalyvauti šiuose mokymuose pareiškė 37, dalyvavo 29 teisėjai. Populiariausi buvo civilinės teisės temomis vykę mokymai (dalyvavo 12 teisėjų), taip pat seminarai apie žmogaus teises (dalyvavo 9 teisėjai).

Tarptautiniai mokymai taip pat buvo organizuoti ir Lietuvoje. Seminaruose „Teisingumas laiku: kaip teismus padaryti žymiai efektyvesnius“ ir „Tarptautinė privatinė teisė“, kuriuos vedė užsienio lektoriai, dalyvavo daugiau nei 100 Lietuvos teisėjų.

6.3. TEISĖJŲ PADĖJĖJŲ MOKYMAI

2012 m. Teisėjų tarybos sprendimu skyrus lėšų teisėjų padėjėjų mokymams, visose apygardose surengta 19 seminarų, kuriuose dalyvavo 350 teisėjų padėjėjų.

Teisėjų padėjėjai išklauė mokymus civilinio proceso, civilinės ir baudžiamosios teisės bei baudžiamojo proceso temomis, dalyvavo specializuotuose seminaruose, skirtuose Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir apygardų administracinių teismų teisėjų padėjėjams bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų padėjėjams. □



7. KOKYBĖS VADYBOS SISTEMA TEISMUOSE

2012 m. Lietuvos teismų sistemoje padėti kokybės vadybos sistemos pagrindai. Tai padaryta įgyvendinant projektą „Lietuvos Respublikos teismų ir Nacionalinės teismų administracijos kokybės valdymo modelių diegimas bei jų sertifikavimas“, kuriame dalyvavo įvairaus dydžio ir kompetencijos teismai: Kauno ir Panevėžio apygardų teismai, Kauno apygardos administracinis, Panevėžio miesto apylinkės ir Pasvalio rajono apylinkės teismai. 2010 m. pradžioje šiuose teismuose pradėtos diegti kokybės vadybos sistemos, atitinkančios tarptautinio standarto LST EN ISO 9001:2008 reikalavimus. Diegimo darbai baigti 2011 m. pabaigoje, o 2012 m. balandžio–gegužės mėnesiais atlikus nepriklausomus sertifikacinius auditus teismams suteikti akreditacijos sertifikatai.

„LIETUVOS
TEISMŲ
SISTEMOJE
PADĖTI KOKYBĖS
VADYBOS
SISTEMOS
PAGRINDAI.“

Sertifikuota vadybos sistema reiškia, kad įstaigoje nustatyta aiški organizacinė struktūra, darbuotojų įgaliojimai, pareigos ir atsakomybės, valdomi aprašyti organizacijos veiklos procesai, racionaliai naudojami ištekliai, numatyti būdai atsiradusioms problemoms ar neatitiktims nagrinėti ir spręsti.

Įgyvendinant projektą organizuoti specializuoti projekte dalyvaujančių teismų vadovybės ir personalo mokymai kokybės vadybos sistemų įgyvendinimo temomis (apmokyti 224 asmenys). Šiuose mokymuose pagerinti administraciniai teismų darbuotojų gebėjimai.

Projekto metu pagal užsienio valstybėse pasiteisinsią gerąją praktiką sukurta Kokybės vadybos sistemos vidaus audito sistema. Jos pagrindas – Kokybės vadybos sistemos vidaus audito grupė, kurią sudaro NTA, Panevėžio miesto apylinkės ir Kauno apygardos teismų darbuotojai. 2012 m. ši Kokybės vadybos sistemos audito grupė atliko 10 vidaus auditų ISO 9001:2008 įdiegusiuose teismuose. Pasirinktas Kokybės vadybos sistemos vidaus audito modelis, kai įdiegtas sistemas vertina patys įstaigos arba kitų teismų darbuotojai, yra puiki priemonė kelti darbuotojams savo kvalifikaciją, su kolegomis iš kitų teismų pasidalyti gerąja patirtimi, padiskutuoti apie bendras darbo organizavimo problemas ir jų sprendimo būdus. □



← LIETUVOS APPELACINIS TEISMAS

8. TEISMŲ FINANSAVIMAS

2012 m. iš valstybės biudžeto asignavimų teismams skirta 174 774 tūkst. t, iš jų darbo užmokesčiui – 122 090 tūkst. Lt. 2012 m. pabaigoje teismams papildomai skirta 1 418 tūkst. Lt ilgalaikiams įsiskolinimams už prekes ir paslaugas padengti. Papildomai skyrus lėšų šie teismų įsiskolinimai 2012 m. gruodžio 31 d. sudarė 710,4 tūkst. Lt (2011 m. – 1 023,2 tūkst. Lt). 2012 m. gruodžio 31 d. teismų darbo užmokesčio įsiskolinimai sudarė 1 088,2 tūkst. Lt, socialiniam draudimui – 366,4 tūkst. Lt. (2011 m. gruodžio 31 d. teismai neturėjo mokėtinų sumų darbuotojams, nes 2011 m. pabaigoje teismams papildomai darbo užmokesčiui buvo skirta 1 655 tūkst. Lt.)

Nuo 2012 m. biudžeto įstatyme įtvirtinus nuostatą, kad valstybės biudžeto asignavimai tarp teismų gali būti perskirstomi Teisėjų tarybos teikimu ne dažniau kaip kartą per ketvirtį, atsirado galimybė biudžetinėmis metais efektyviai reaguoti ir veikti pakitus teisėjų etatų skaičiui teismuose, taip pat sutaupius asignavimų dėl laisvų teisėjų etatų ir dėl teisėjų, išėjusių vaiko priežiūros atostogų. 2012 m. buvo parengti 4 asignavimų perskirstymo tarp teismų projektai. □



9. TEISMINĖ MEDIACIJA LIETUVOJE

2012 m. atlikta teismų apklausa, kuria siekta sužinoti apie 2010–2012 m. perduotas ir išnagrinėtas civilines bylas teisminės mediacijos būdu. Iš 44 atsakiusiųjų į paklausimą, teismų pateiktais duomenimis, 2010–2012 m. teisminės mediacijos būdu buvo perduotos nagrinėti 45 civilinės bylos. Per tą patį laikotarpį buvo sudaryta 13 taikos sutarčių, o 18 civilinių bylų, perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu, buvo baigtos nesusitarus, t. y. nesudarius taikos sutarties. 14 civilinių bylų, perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu, atliekant apklausą dar buvo nagrinėjamos. Teismų apklausos duomenimis, teisminės mediacijos nepopuliarumą lemia menkos visuomenės žinios apie teisminę mediaciją ir pačių teisėjų nuomonė, kad teisminė mediacija jiems dar labiau padidintų darbo krūvį.

2012 m. į Teismo mediatorių sąrašą, kuris skelbiamas interneto svetainėje www.teismai.lt, įtraukta 14 naujų teismo mediatorių – tai specialiai apmokyti teisėjai, teisėjų padėjėjai, privatūs teisininkai, psichologai ir kiti atitinkamą kvalifikaciją turintys asmenys. Pernai Teisėjų taryba patvirtino naujos sudėties Bandomojo teisminės mediacijos projekto įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę, kurios pirmininkas – Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Artūras Driukas.

Siekiant populiarinti teisminę mediaciją 2012 m. Lietuvoje minint Europos teisės dieną vyko tarptautinė konferencija „Mediacija – lengvas būdas susitarti“ ir trumpametražių filmų festivalis „Ginčą sprendžiu TAIKIAI“. Renginiuose pristatytos Europoje sparčiai populiarėjančio taikaus ir efektyvaus ginčų sprendimo būdo taikymo galimybės bei perspektyvos Lietuvoje ir už jos ribų, filmų kūrėjai pateikė mediacijos proceso interpretacijas. □

10. TEISMŲ INFORMACINĖS SISTEMOS *LITEKO* PLĖTRA

2012 m. NTA parengė Dokumentų valdymo sistemos (toliau – DVS) teismuose techninės dalies specifikaciją, vykdė pirkimą ir įsigijo techninės įrangos. DVS teismuose galutinai planuojama įdiegti iki 2013 m. pabaigos.

2012 m.:

- ▣ *LITEKO* įdiegtas Terminų stebėjimo modulis, padedantis vykdyti praleistų terminų kontrolę. Naudodamasis šiuo moduliu kiekvienas teisėjas galės matyti informaciją apie besibaigiančius ir praleistus terminus;
- ▣ *LITEKO* Bylų skirstymo modulyje atlikti pakeitimai – *LITEKO* vartotojas, norėdamas pakeisti bylai nagrinėti paskirtą teisėją / teisėją pranešėją ar teisėjų kolegiją, privalės nurodyti jų pakeitimo pagrindą;
- ▣ įdiegtos *LITEKO* sąsajos su prokuratūros informacine sistema IPS, Lietuvos advokatūros informacine sistema ir Kalėjimų departamentu informacine sistema PRISONIS;
- ▣ *LITEKO* sistemoje atlikti pakeitimai, susiję su Vilniaus, Kauno ir Šiaulių apylinkių teismų sujungimu;
- ▣ teismams sudaryta galimybė naudojantis *LITEKO* sistema viešai skelbti pranešimus specialiaame interneto tinklalapyje www.teismai.lt; tai palengvino teismų darbuotojų administracinį ir organizacinį darbą.

Taip pat 2012 m. atlikti *LITEKO* sistemos pakeitimai, kurie leidžia Lietuvos Aukščiausiajam Teismui ir Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui *LITEKO* sistemoje registruoti komisijos, sprendžiančios teisingumo klausimus, dokumentus ir priimtus sprendimus.

Plėtojant *LITEKO* galimybes ir siekiant perkelti pagrindines teismų teikiamas paslaugas į elektroninę erdvę 2012 m. toliau vykdytas projektas „Elektroninės paslaugos teisingumo vykdymo procese“. Šio projekto tikslas – sudaryti palankesnes sąlygas proceso dalyviams pasinaudoti teismų paslaugomis ir sutaupyti dalį patiriamų išlaidų (*LITEKO* priemonėmis teikti paslaugų gavėjams procesinių dokumentų formavimo ir teikimo teismui, žyminio mokesčio informacijos valdymo, teismų paskirtų baudų ir priteistų bylinėjimosi išlaidų valstybei informacijos valdymo, susipažinimo su bylos medžiaga viešąsias elektronines paslaugas, informuoti paslaugų gavėjus apie paslaugos teikimo būklę elektroniniu būdu). Pernai pradėti *LITEKO* Viešųjų elektroninių paslaugų posistemės (VEPP) ir Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalo, kuris yra VEPP dalis, kūrimo darbai.

PRIEDAI

TURINYS

1 priedas

TEISĖJŲ PADĖJĖJŲ PAREIGYBIŲ
SKAIČIUS TEISMUOSE

2 priedas

TEISMŲ DARBO KRŪVIAI

3 priedas

DUOMENYS APIE TEISMUOSE
NAGRINĖTAS CIVILINES BYLAS

4 priedas

DUOMENYS APIE TEISMUOSE
NAGRINĖTAS BAUDŽIAMĄSIAS BYLAS

5 priedas

DUOMENYS APIE TEISMUOSE
NAGRINĖTAS ADMINISTRACINES BYLAS

6 priedas

BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĘSĖ
ILGIAU NEI VIENERIUS METUS

7 priedas

CIVILINĖS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS
UŽSITĘSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS

8 priedas

BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS
UŽSITĘSĖ ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS

9 priedas

BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS
UŽSITĘSĖ ILGIAU KAIP 5 METUS

10 priedas

BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, NUTRAUKTOS
SUĖJUS SENATIES TERMINUI

11 priedas

ADMINISTRACINĖS IR ADMINISTRACINIŲ
TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS
UŽSITĘSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS

1 PRIEDAS

TEISĖJŲ PADĖJĖJŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS TEISMUOSE

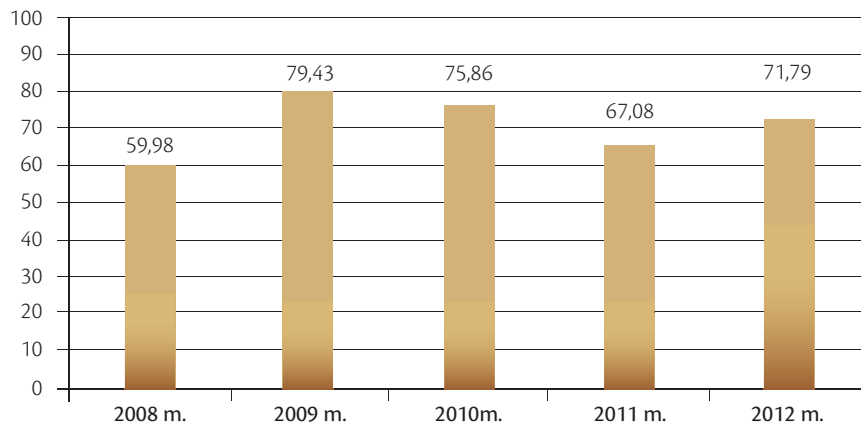
2012 M. FINANSUOTŲ TEISĖJŲ PADĖJĖJŲ PAREIGYBIŲ SKAIČIUS APYLINKIŲ,
APYGARDŲ IR APYGARDŲ ADMINISTRACINIUOSE TEISMUOSE

Teismo pavadinimas	2012 m. finansuotų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius	Teismo pavadinimas	2012 m. finansuotų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	41	Skuodo r. apylinkės teismas	1
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	27	Šalčininkų r. apylinkės teismas	3
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	18	Šakių r. apylinkės teismas	2
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	4	Šiaulių r. apylinkės teismas	3
Kauno m. apylinkės teismas	47	Šilalės r. apylinkės teismas	2
Klaipėdos m. apylinkės teismas	28	Šilutės r. apylinkės teismas	4
Šiaulių m. apylinkės teismas	16	Širvintų r. apylinkės teismas	1
Panevėžio m. apylinkės teismas	16	Švenčionių r. apylinkės teismas	2
Druskininkų m. apylinkės teismas	3	Tauragės r. apylinkės teismas	4
Palangos m. apylinkės teismas	2	Telšių r. apylinkės teismas	3
Visagino m. apylinkės teismas	2	Trakų r. apylinkės teismas	5
Akmenės r. apylinkės teismas	3	Ukmergės r. apylinkės teismas	4
Alytaus r. apylinkės teismas	8	Utenos r. apylinkės teismas	4
Anykščių r. apylinkės teismas	2	Varėnos r. apylinkės teismas	2
Biržų r. apylinkės teismas	2	Vilniaus r. apylinkės teismas	8
Ignalinos r. apylinkės teismas	2	Vilkaviškio r. apylinkės teismas	3
Jonavos r. apylinkės teismas	6	Zarasų r. apylinkės teismas	2
Joniškio r. apylinkės teismas	2	Iš viso apylinkių teismuose	338
Jurbarko r. apylinkės teismas	2	Vilniaus apygardos teismas	58
Kaišiadorių r. apylinkės teismas	3	Kauno apygardos teismas	33
Kauno r. apylinkės teismas	5	Klaipėdos apygardos teismas	22
Kėdainių r. apylinkės teismas	4	Šiaulių apygardos teismas	14
Kelmės r. apylinkės teismas	2	Panevėžio apygardos teismas	11
Klaipėdos r. apylinkės teismas	4	Iš viso apygardų teismuose	138
Kretingos r. apylinkės teismas	2	Vilniaus apygardos administracinis teismas	23
Kupiškio r. apylinkės teismas	1	Kauno apygardos administracinis teismas	8
Lazdijų r. apylinkės teismas	2	Klaipėdos apygardos administracinis teismas	5
Marijampolės r. apylinkės teismas	8	Šiaulių apygardos administracinis teismas	3
Mažeikių r. apylinkės teismas	6	Panevėžio apygardos administracinis teismas	2
Molėtų r. apylinkės teismas	1	Iš viso apygardų administraciniuose teismuose	41
Pakruojo r. apylinkės teismas	2	Iš viso	517
Pasvalio r. apylinkės teismas	2		
Plungės r. apylinkės teismas	3		
Prienų r. apylinkės teismas	2		
Radviliškio r. apylinkės teismas	3		
Raseinių r. apylinkės teismas	2		
Rokiškio r. apylinkės teismas	2		

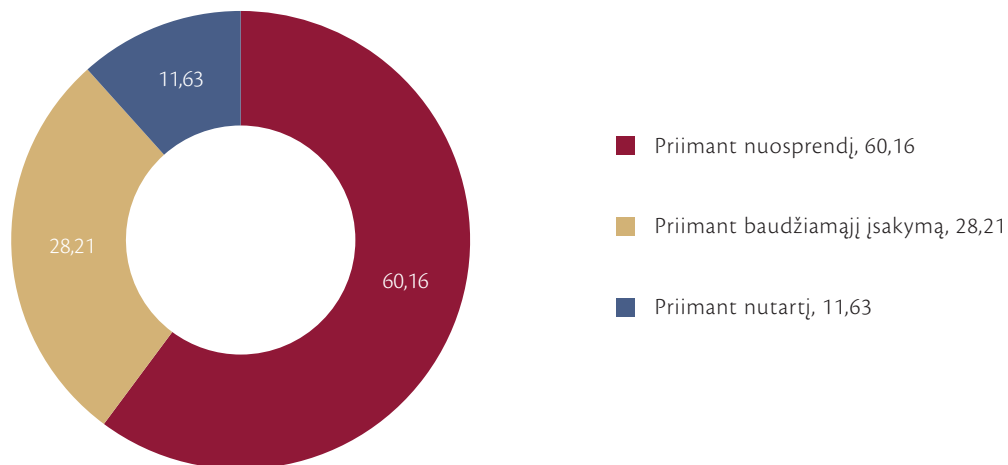
2 PRIEDAS

TEISMŲ DARBO KRŪVIAI

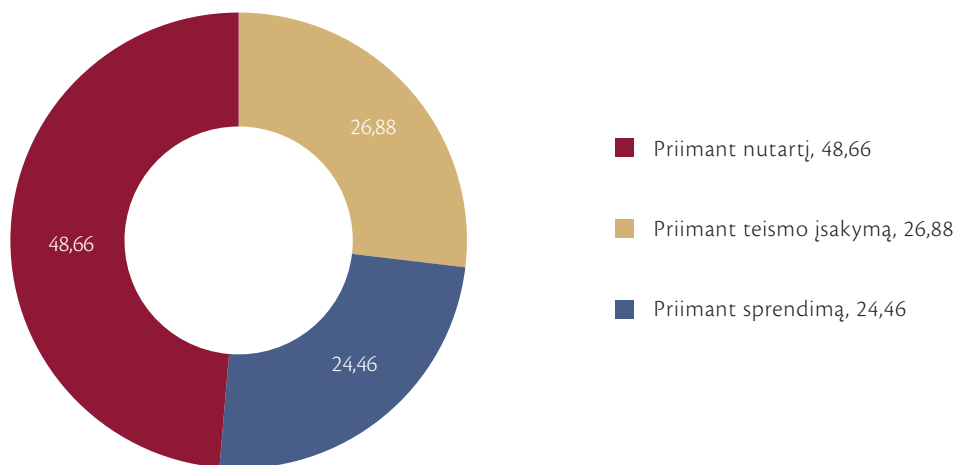
DARBO KRŪVIS APYLINKIŲ TEISMUOSE



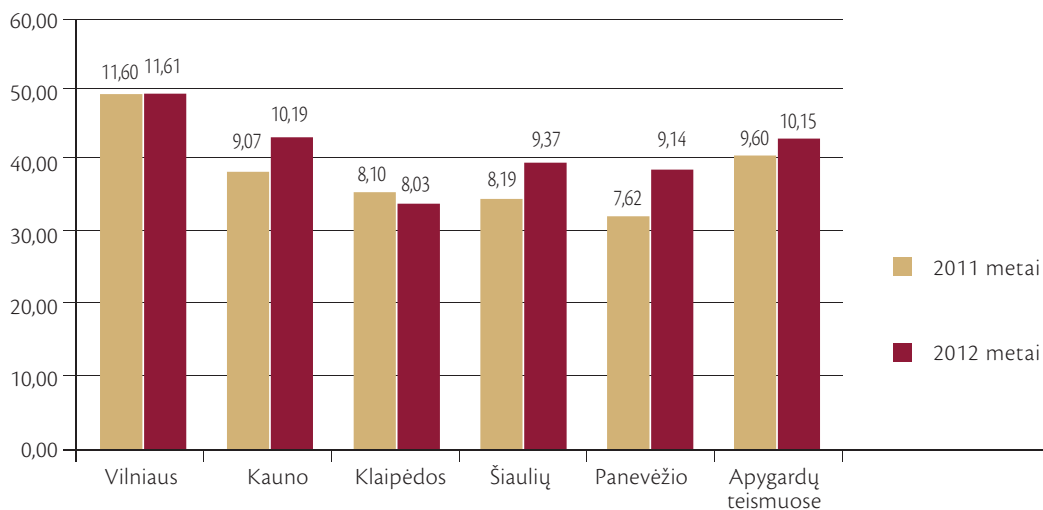
BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ BAIGTYS PAGAL PRIIMTUS DOKUMENTUS (PROC.)



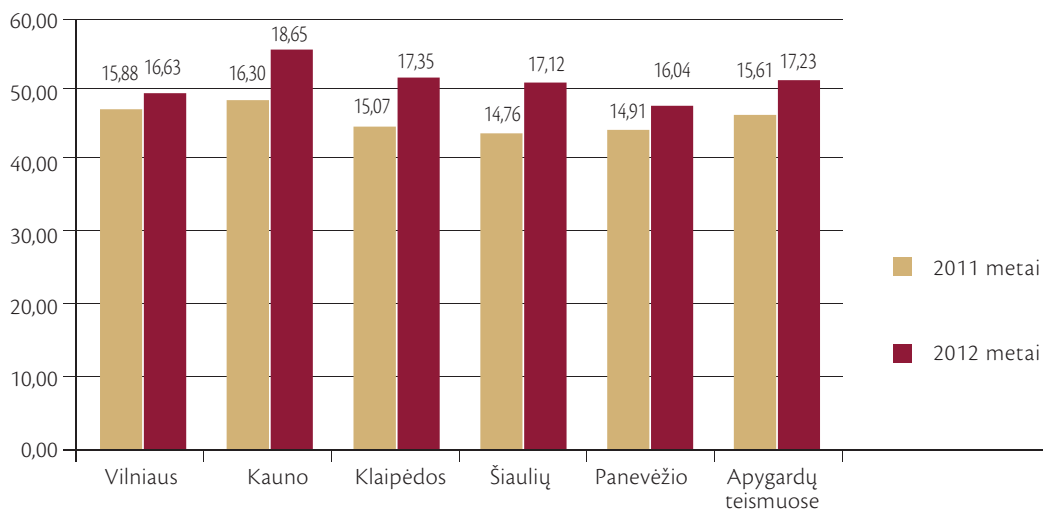
CIVILINIŲ BYLŲ BAIGTYS PAGAL PRIIMTUS DOKUMENTUS (PROC.)



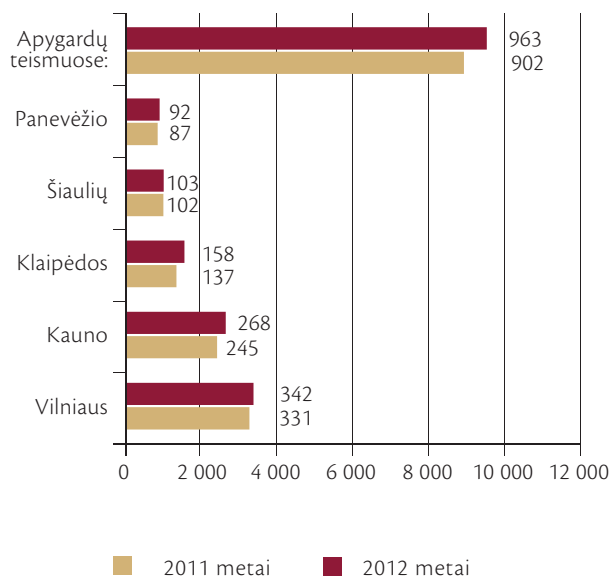
DARBO KRŪVIAI APYGARDŲ TEISMUOSE (I INSTANCIJA) 2011 M.- 2012 M.



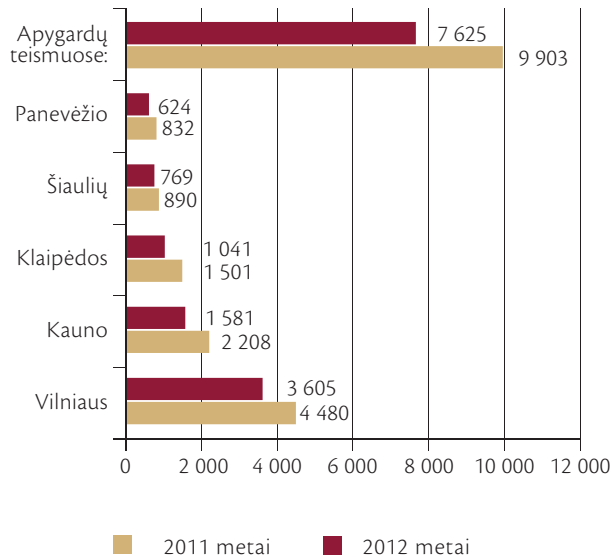
DARBO KRŪVIAI APYGARDŲ TEISMUOSE (APELIACINE INSTANCIJA) 2011 M. - 2012 M.



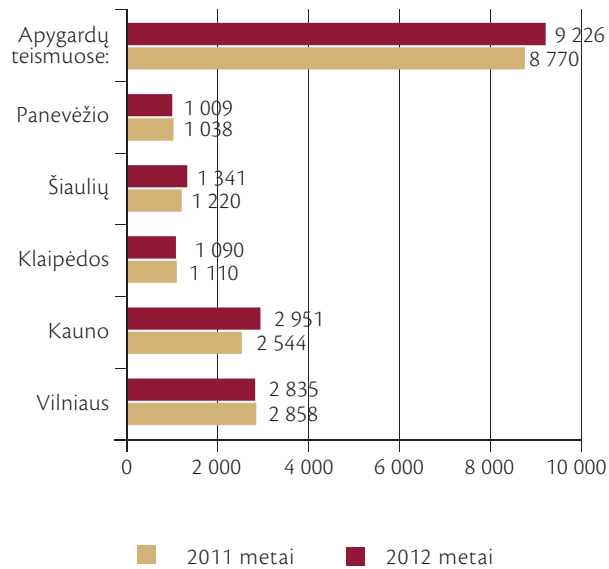
IŠNAGRINĖTA BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ APYGARDŲ TEISMUOSE (I INSTANCIJA) 2011 M. – 2012 M.



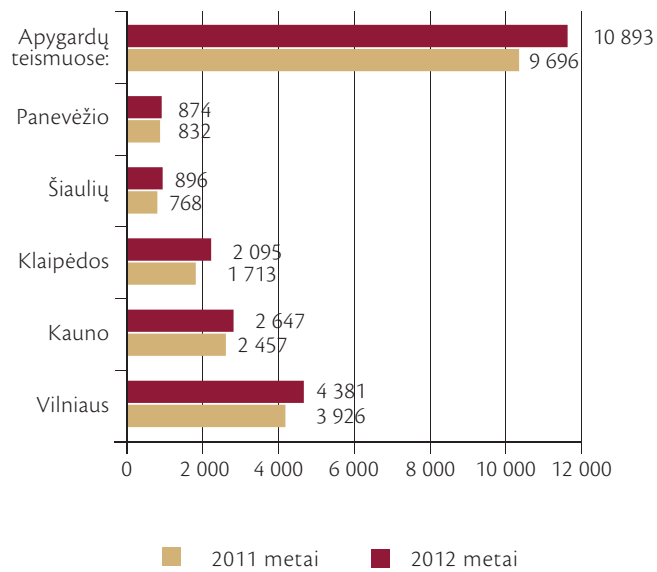
IŠNAGRINĖTA CIVILINIŲ BYLŲ APYGARDŲ TEISMUOSE (I INSTANCIJA) 2011 M. – 2012 M.



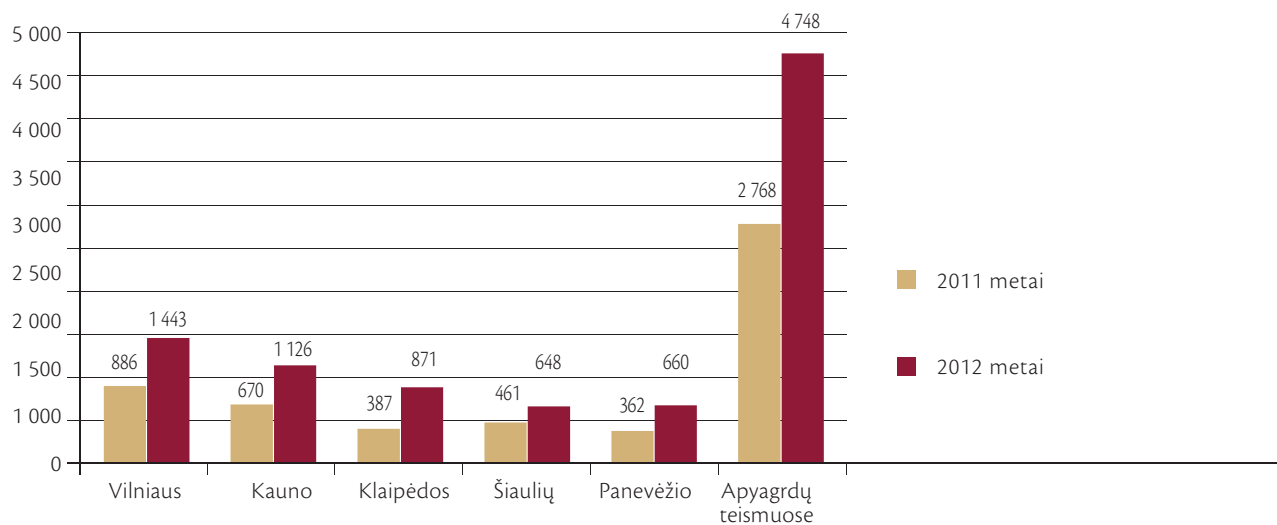
IŠNAGRINĖTA BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ APYGARDŲ TEISMUOSE (APELIACINE INSTANCIJA) 2011 M. – 2012 M.



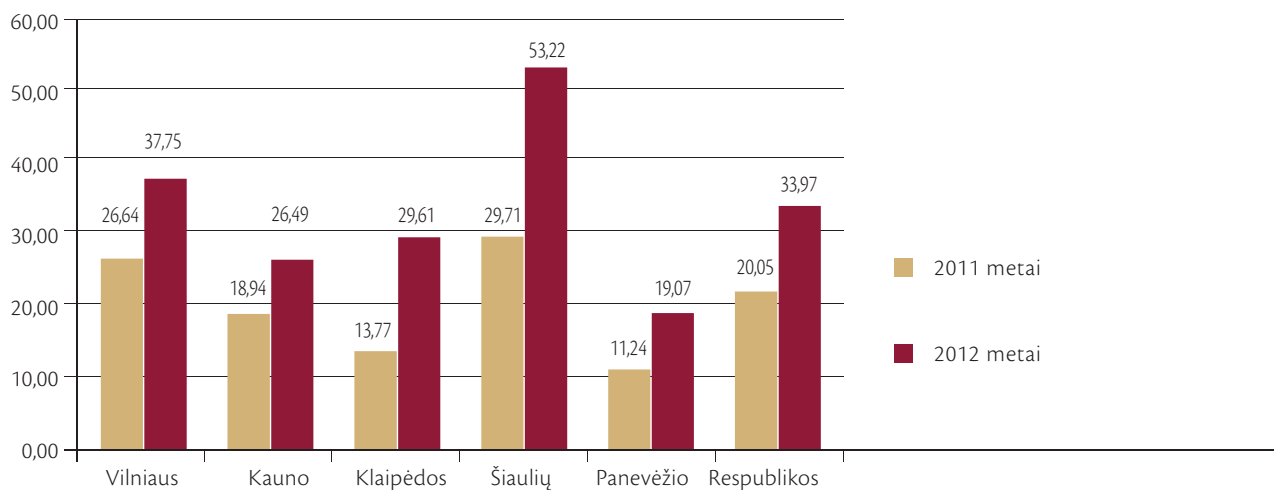
IŠNAGRINĖTA CIVILINIŲ BYLŲ APYGARDŲ TEISMUOSE (APELIACINE INSTANCIJA) 2011 M. – 2012 M.



APYGARDŲ TEISMUOSE 2011 – 2012 M. IŠNAGRINĖTA ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ



DARBO KRŪVIAI APYGARDŲ ADMINISTRACINIUOSE TEISMUOSE 2011 M. – 2012 M.

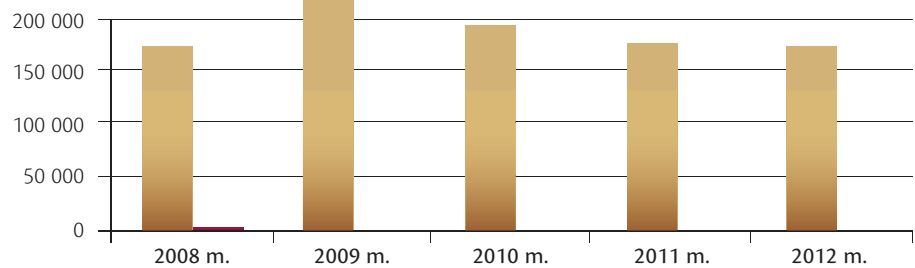


3 PRIEDAS

DUOMENYS APIE TEISMUOSE NAGRINĖTAS CIVILINES BYLAS

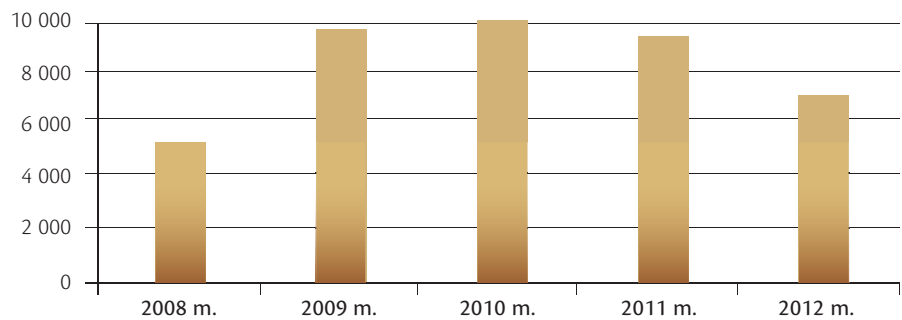
Apylinkių teismuose (I instancija) išnagrinėta civilinių bylų:

2008 m. –	174 381,
2009 m. –	218 880,
2010 m. –	194 770,
2011 m. –	176 569,
2012 m. –	174 249.



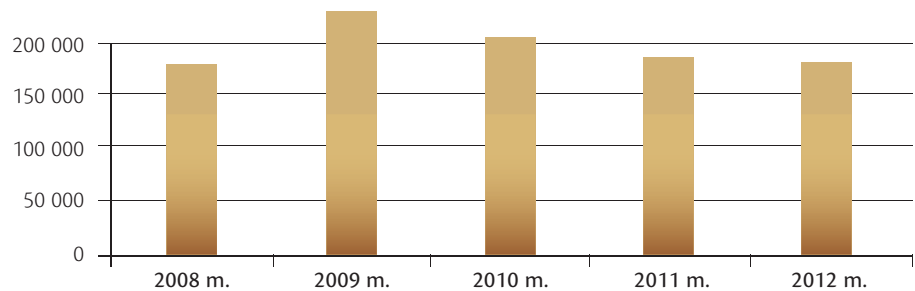
Apygardų teismuose (I instancija) išnagrinėta civilinių bylų:

2008 m. –	5 690,
2009 m. –	10 341,
2010 m. –	10 653,
2011 m. –	9 903,
2012 m. –	7 625.

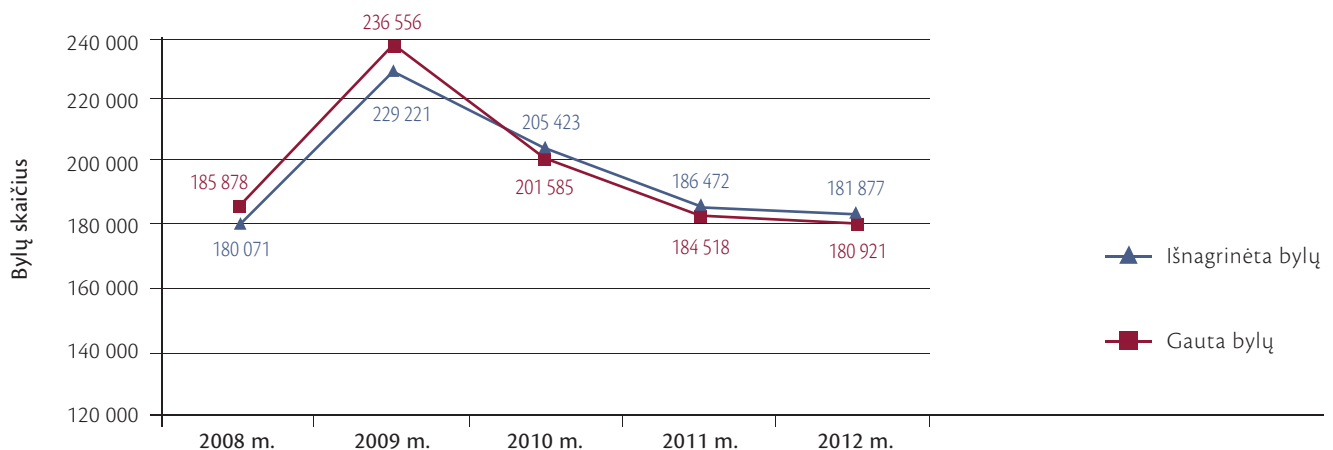


Iš viso apylinkių ir apygardų teismuose (I instancija) baigta nagrinėti civilinių bylų:

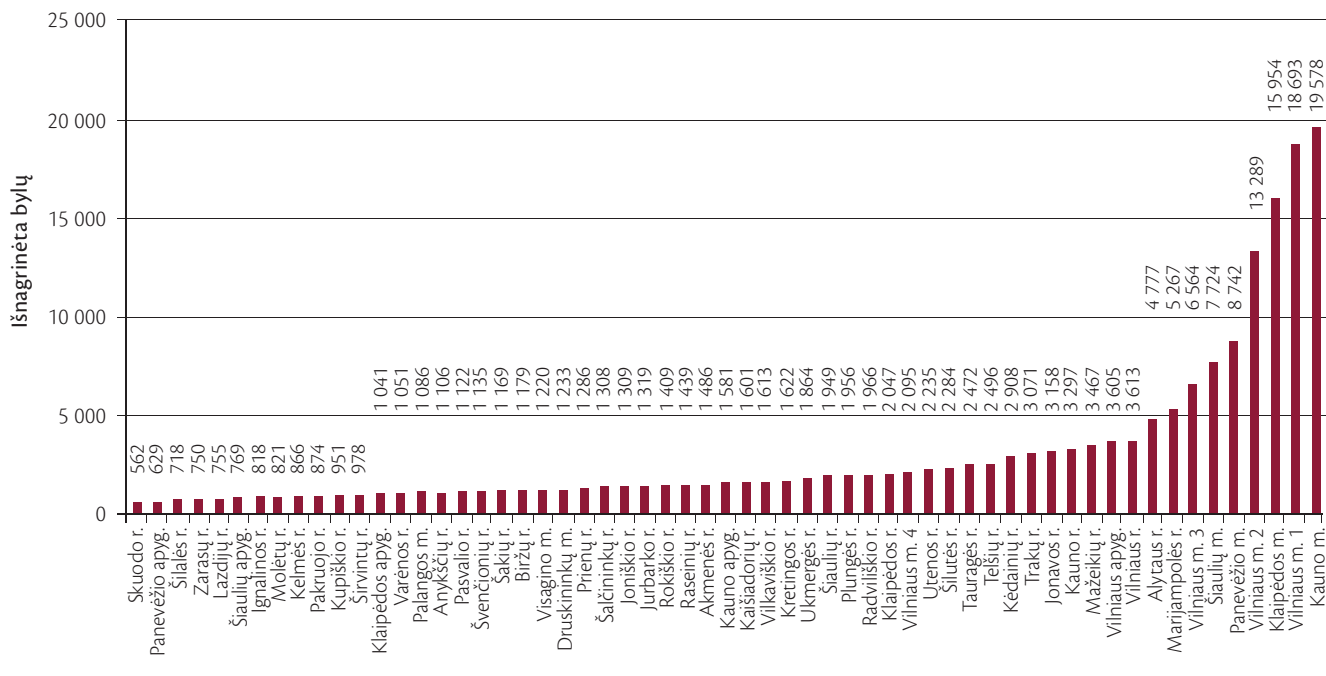
2008 m. –	180 071,
2009 m. –	229 221,
2010 m. –	205 423,
2011 m. –	186 472,
2012 m. –	181 877.



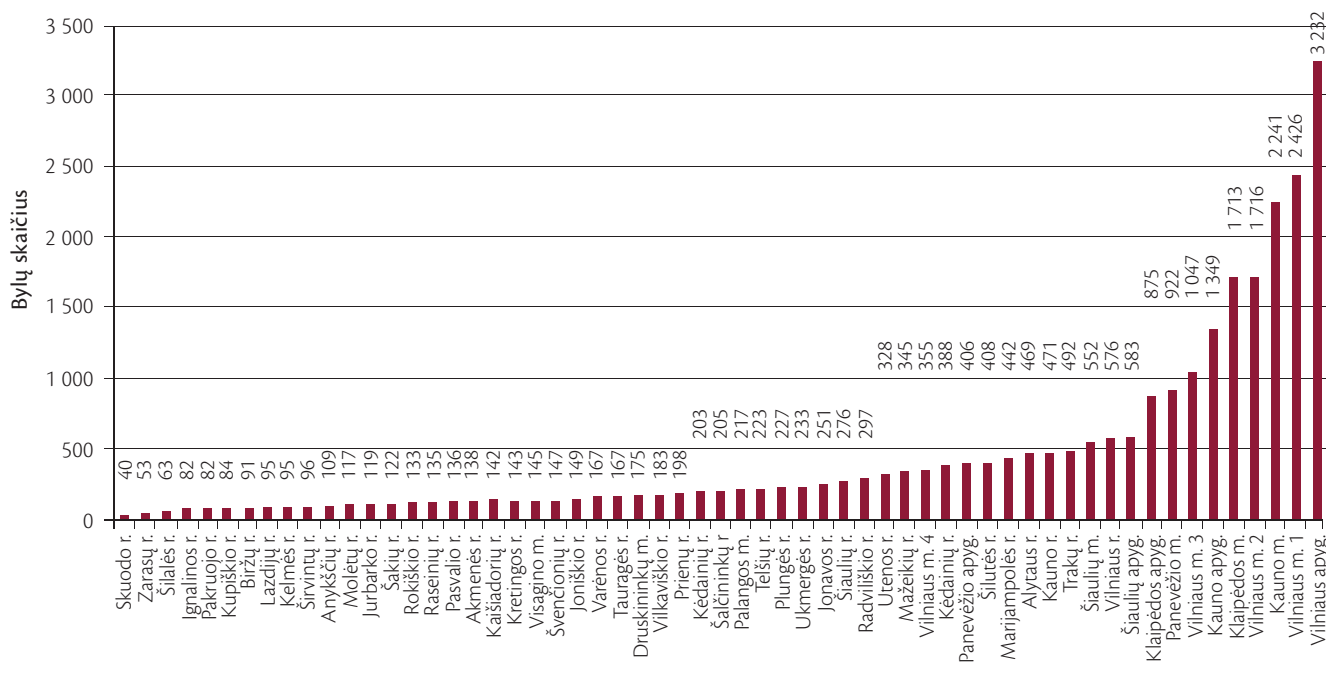
CIVILINIŲ BYLŲ NAGRINĖJIMAS I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2008–2012 M.



2012 M. IŠNAGRINĖTA CIVILINIŲ BYLŲ I INSTANCIJOS TEISMUOSE

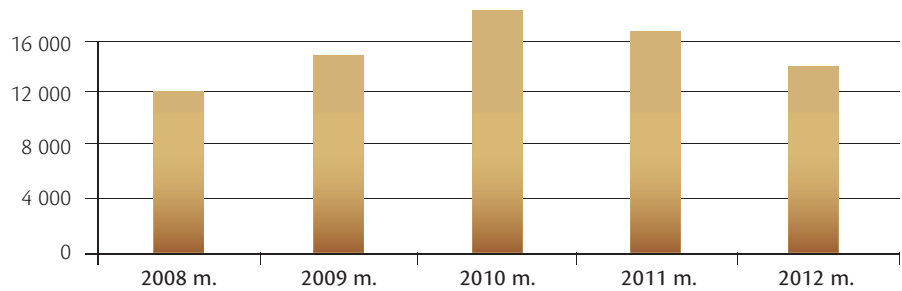


CIVILINIŲ BYLŲ LIKUČIAI I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2012 M.



Civilinės bylos, išnagrinėtos daugiau kaip per 6 mėnesius:

2008 m. –	11 882 (6,6 %),
2009 m. –	14 870 (6,49 %),
2010 m. –	18 237 (8,87 %),
2011 m. –	16 653 (8,93 %),
2012 m. –	13 998 (7,7 %).



CIVILINIŲ BYLŲ, KURIŲ NAGRINĖJIMAS TRUKO ILGIAU NEI 6 MĖNESIUS, KIEKIS APYLINKIŲ IR APYGARDŲ TEISMUOSE

Teismas	Civilinių bylų nagrinėjimas truko	
	nuo 6 iki 12 mėnesių	12 mėnesių ir ilgiau
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	1 061	445
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	607	244
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	429	147
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	141	79
Kauno m. apylinkės teismas	949	423
Klaipėdos m. apylinkės teismas	966	456
Šiaulių m. apylinkės teismas	252	73
Panevėžio m. apylinkės teismas	252	56
Druskininkų m. apylinkės teismas	36	15
Palangos m. apylinkės teismas	66	27
Visagino m. apylinkės teismas	24	9
Akmenės r. apylinkės teismas	54	26
Alytaus r. apylinkės teismas	127	37
Ankščių r. apylinkės teismas	64	20
Biržų r. apylinkės teismas	27	5
Ignalinos r. apylinkės teismas	32	5
Jonavos r. apylinkės teismas	72	16
Joniškio r. apylinkės teismas	59	34
Jurbarko r. apylinkės teismas	39	11
Kaišiadorių r. apylinkės teismas	49	15
Kauno r. apylinkės teismas	151	74
Kėdainių r. apylinkės teismas	50	13
Kelmės r. apylinkės teismas	56	8
Klaipėdos r. apylinkės teismas	90	61
Kretingos r. apylinkės teismas	39	13
Kupiškio r. apylinkės teismas	11	3
Lazdijų r. apylinkės teismas	37	12
Marijampolės r. apylinkės teismas	119	31
Mažeikių r. apylinkės teismas	103	30
Molėtų r. apylinkės teismas	51	20
Pakruojo r. apylinkės teismas	20	6
Pasvalio r. apylinkės teismas	59	16
Plungės r. apylinkės teismas	61	18
Prienų r. apylinkės teismas	66	16

Teismas	Civilinių bylų nagrinėjimas truko	
	nuo 6 iki 12 mėnesių	12 mėnesių ir ilgiau
Radviliškio r. apylinkės teismas	87	25
Raseinių r. apylinkės teismas	33	5
Rokiškio r. apylinkės teismas	33	12
Skuodo r. apylinkės teismas	17	17
Šalčininkų r. apylinkės teismas	104	38
Šakių r. apylinkės teismas	63	14
Šiaulių r. apylinkės teismas	78	46
Šilalės r. apylinkės teismas	21	6
Šilutės r. apylinkės teismas	92	57
Širvintų r. apylinkės teismas	20	10
Švenčionių r. apylinkės teismas	63	27
Tauragės r. apylinkės teismas	60	22
Telšių r. apylinkės teismas	74	22
Trakų r. apylinkės teismas	139	79
Ukmergės r. apylinkės teismas	81	42
Utenos r. apylinkės teismas	101	36
Varėnos r. apylinkės teismas	79	33
Vilniaus r. apylinkės teismas	181	60
Vilkaviškio r. apylinkės teismas	50	9
Zarasų r. apylinkės teismas	14	9
Vilniaus apygardos teismas	601	1 214
Kauno apygardos teismas	200	441
Klaipėdos apygardos teismas	151	321
Šiaulių apygardos teismas	96	136
Panevėžio apygardos teismas	51	145
Iš viso apylinkių teismuose	7 609	3 033
Iš viso apygardų teismuose	1 099	2 257
Iš viso RESPUBLIKOJE	8 708	5 290

Apylinkių teismai, kuriuose daugiausia civilinių bylų, nagrinėtų ilgiau nei 6 mėnesius (procentinė išraiška pagal išnagrinėtų bylų skaičių):

2011 m.

Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	13,51
Joniškio r. apylinkės teismas	13,33
Prienų r. apylinkės teismas	11,63
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	10,82
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	10,72
Kauno r. apylinkės teismas	10,30
Skuodo r. apylinkės teismas	10,02
Varėnos r. apylinkės teismas	9,56
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	9,21
Švenčionių r. apylinkės teismas	9,19
Kauno m. apylinkės teismas	8,58
Pasvalio r. apylinkės teismas	8,07

2012 m.

Šalčininkų r. apylinkės teismas	10,86
Varėnos r. apylinkės teismas	10,66
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	10,50
Klaipėdos m. apylinkės teismas	8,91
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	8,78
Molėtų r. apylinkės teismas	8,65
Palangos m. apylinkės teismas	8,56
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	8,06
Švenčionių r. apylinkės teismas	7,93
Anykščių r. apylinkės teismas	7,59
Kelmės r. apylinkės teismas	7,39
Klaipėdos r. apylinkės teismas	7,38

Apylinkių teismai, kuriuose daugiausia civilinių bylų, nagrinėtų ilgiau nei 6 mėnesius (absoliutūs skaičiai):

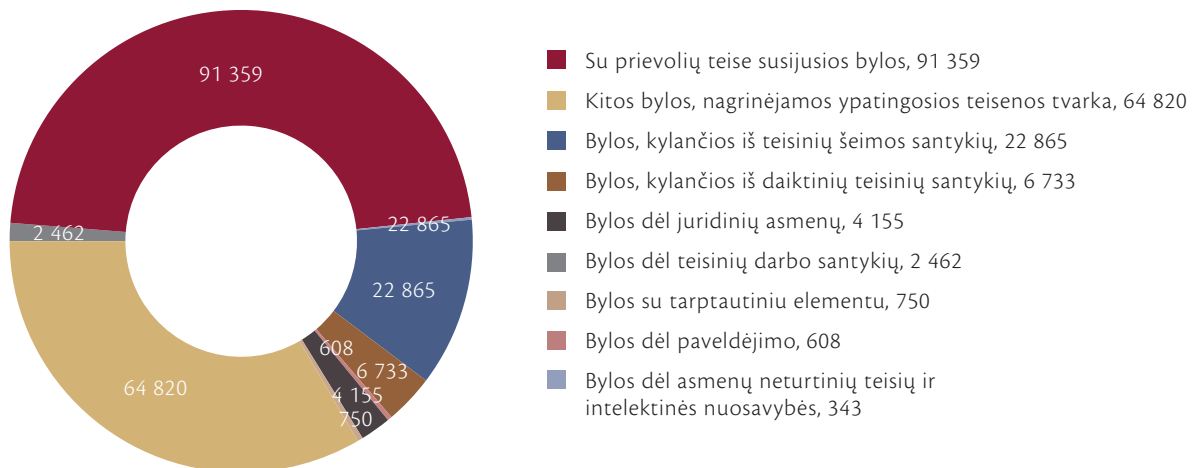
2011 m.

Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	2 039
Kauno m. apylinkės teismas	1 800
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	1 225
Klaipėdos m. apylinkės teismas	1 013
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	592
Šiaulių m. apylinkės teismas	398
Panevėžio m. apylinkės teismas	386
Kauno r. apylinkės teismas	330
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	277
Vilniaus r. apylinkės teismas	251
Marijampolės r. apylinkės teismas	210
Trakų r. apylinkės teismas	208
Alytaus r. apylinkės teismas	207

2012 m.

Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	1 506
Klaipėdos m. apylinkės teismas	1 422
Kauno m. apylinkės teismas	1 372
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	851
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	576
Šiaulių m. apylinkės teismas	325
Panevėžio m. apylinkės teismas	308
Vilniaus r. apylinkės teismas	241
Kauno r. apylinkės teismas	225
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	220
Trakų r. apylinkės teismas	218
Alytaus r. apylinkės teismas	164
Klaipėdos r. apylinkės teismas	151

2012 M. IŠNAGRINĖTŲ CIVILINIŲ BYLŲ KATEGORIJOS I INSTANCIJOS TEISMUOSE

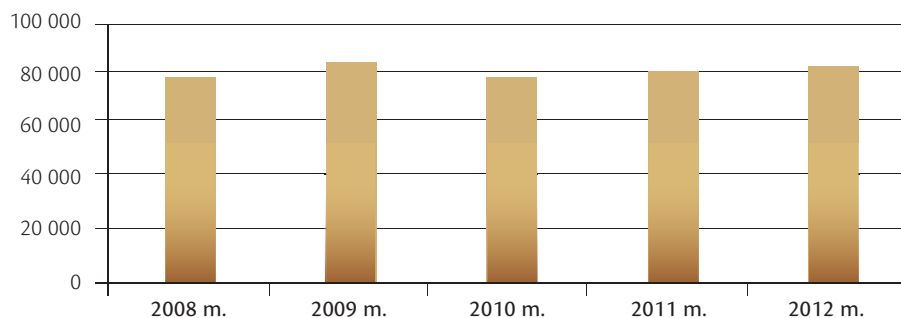


4 PRIEDAS

DUOMENYS APIE TEISMUOSE NAGRINĖTAS BAUDŽIAMĄSIAS BYLAS

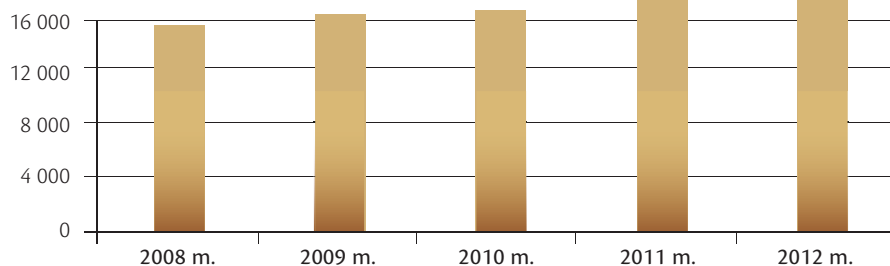
Lietuvoje užregistruota nusikaltimų ir baudžiamųjų nusižengimų:

2008 m. –	78 266,
2009 m. –	83 273,
2010 m. –	77 669,
2011 m. –	79 523,
2012 m. –	82 492.



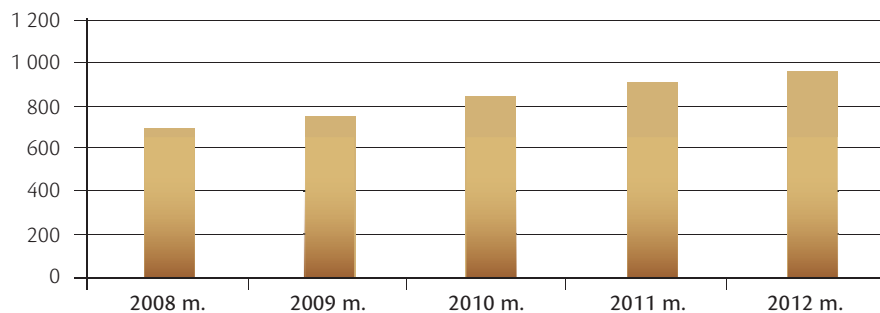
Apylinkių teismuose (I instancija) išnagrinėta baudžiamųjų bylų:

2008 m. –	15 383,
2009 m. –	16 087,
2010 m. –	16 832,
2011 m. –	17 170,
2012 m. –	19 702.



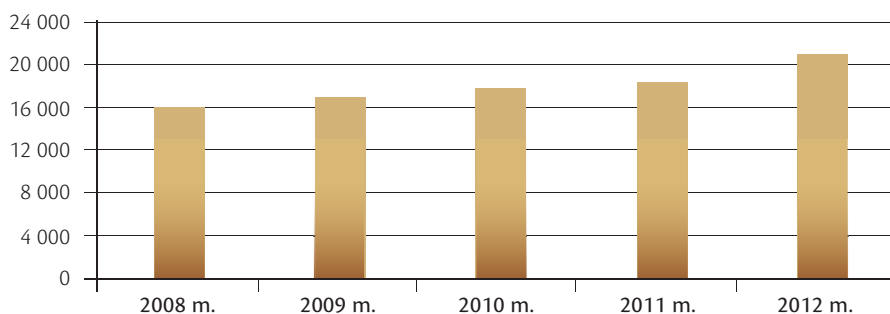
Apygardų teismuose (I instancija) išnagrinėta baudžiamųjų bylų:

2008 m. –	699,
2009 m. –	745,
2010 m. –	837,
2011 m. –	902,
2012 m. –	963.

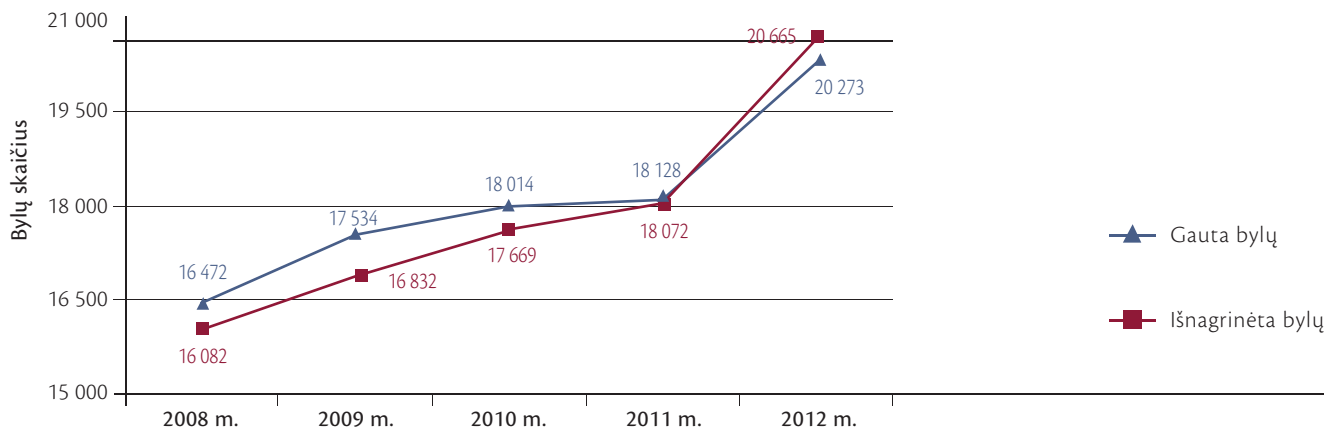


Iš viso apylinkių ir apygardų teismuose (I instancija) išnagrinėta baudžiamųjų bylų:

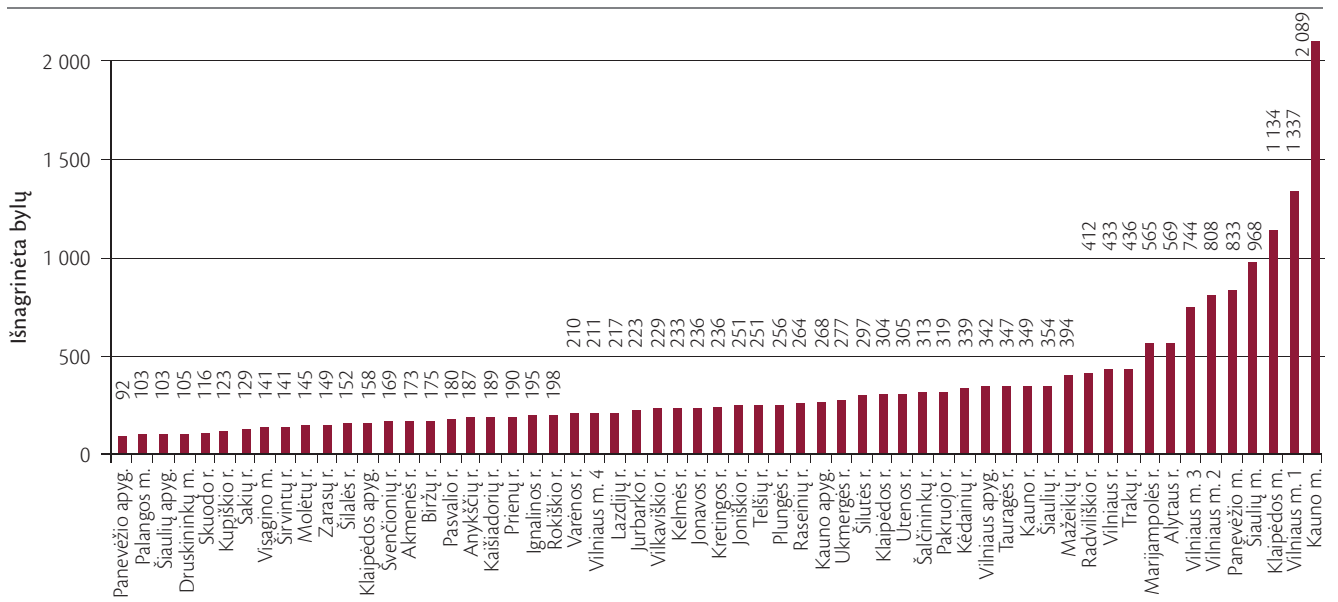
2008 m. –	16 082,
2009 m. –	16 832,
2010 m. –	17 669,
2011 m. –	18 072,
2012 m. –	20 665.



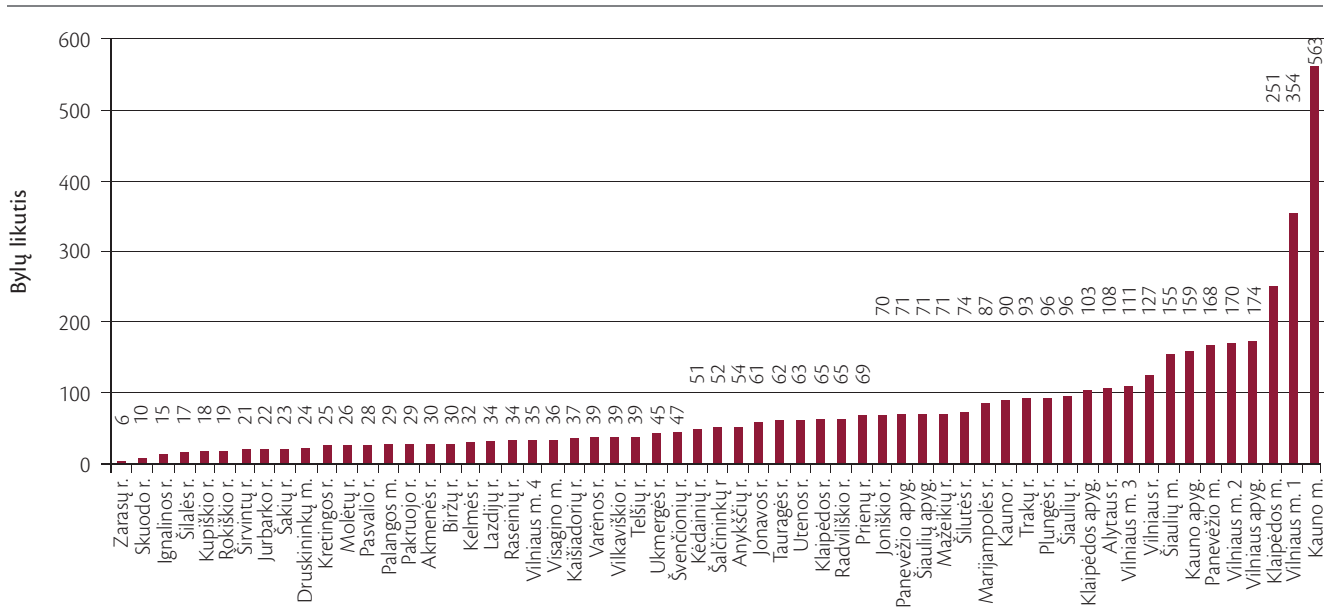
BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ NAGRINĖJIMAS I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2008–2012 M.



2012 M. IŠNAGRINĖTA BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ I INSTANCIJOS TEISMUOSE

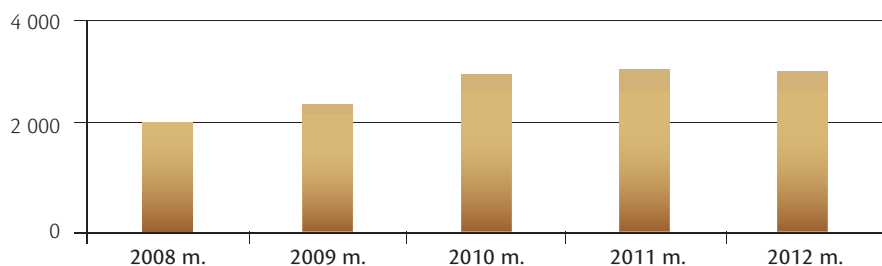


BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ LIKUČIAI I INSTANCIJOS TEISMUOSE 2012 M.



Baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas truko ilgiau nei 6 mėnesius:

2008 m. –	2 014 (12 %),
2009 m. –	2 369 (14 %),
2010 m. –	2 980 (17 %),
2011 m. –	3 042 (17 %),
2012 m. –	3 044 (15 %).



BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ, KURIŲ NAGRINĖJIMAS TRUKO ILGIAU NEI 6 MĖNESIUS, KIEKIS APYLINKIŲ IR APYGARDŲ TEISMUOSE

Teismas	Baudžiamųjų bylų nagrinėjimas truko		Teismas	Baudžiamųjų bylų nagrinėjimas truko	
	nuo 6 iki 12 mėnesių	12 mėnesių ir ilgiau		nuo 6 iki 12 mėnesių	12 mėnesių ir ilgiau
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	104	50	Pasvalio r. apylinkės teismas	30	4
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	92	37	Plungės r. apylinkės teismas	47	21
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	45	18	Prienų r. apylinkės teismas	16	10
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	26	8	Radviliškio r. apylinkės teismas	30	12
Kauno m. apylinkės teismas	240	129	Raseinių r. apylinkės teismas	4	5
Klaipėdos m. apylinkės teismas	146	76	Rokiškio r. apylinkės teismas	2	5
Šiaulių m. apylinkės teismas	66	47	Skuodo r. apylinkės teismas	9	1
Panevėžio m. apylinkės teismas	88	31	Šalčininkų r. apylinkės teismas	36	17
Druskininkų m. apylinkės teismas	17	0	Šakių r. apylinkės teismas	13	6
Palangos m. apylinkės teismas	6	6	Šiaulių r. apylinkės teismas	50	29
Visagino m. apylinkės teismas	5	4	Šilalės r. apylinkės teismas	3	1
Akmenės r. apylinkės teismas	11	13	Šilutės r. apylinkės teismas	23	14
Alytaus r. apylinkės teismas	54	24	Širvintų r. apylinkės teismas	2	4
Ankščių r. apylinkės teismas	19	12	Švenčionių r. apylinkės teismas	21	12
Biržų r. apylinkės teismas	6	4	Tauragės r. apylinkės teismas	17	12
Ignalinos r. apylinkės teismas	5	3	Telšių r. apylinkės teismas	13	2
Jonavos r. apylinkės teismas	30	7	Trakų r. apylinkės teismas	47	29
Joniškio r. apylinkės teismas	35	14	Ukmergės r. apylinkės teismas	15	14
Jurbarko r. apylinkės teismas	7	0	Utenos r. apylinkės teismas	48	10
Kaišiadorių r. apylinkės teismas	14	5	Varėnos r. apylinkės teismas	24	5
Kauno r. apylinkės teismas	46	27	Vilniaus r. apylinkės teismas	62	16
Kėdainių r. apylinkės teismas	31	4	Vilkaviškio r. apylinkės teismas	20	3
Kelmės r. apylinkės teismas	15	4	Zarasų r. apylinkės teismas	5	4
Klaipėdos r. apylinkės teismas	41	27	Vilniaus apygardos teismas	61	62
Kretingos r. apylinkės teismas	10	2	Kauno apygardos teismas	77	46
Kupiškio r. apylinkės teismas	5	0	Klaipėdos apygardos teismas	53	37
Lazdijų r. apylinkės teismas	14	3	Šiaulių apygardos teismas	26	20
Marijampolės r. apylinkės teismas	51	20	Panevėžio apygardos teismas	19	11
Mažeikių r. apylinkės teismas	18	13	Iš viso apylinkių teismuose	1 802	830
Molėtų r. apylinkės teismas	10	5	Iš viso apygardų teismuose	236	176
Pakruojo r. apylinkės teismas	8	1	Iš viso RESPUBLIKOJE	2 038	1 006

Apylinkių teismai, kuriuose daugiausia baudžiamųjų bylų, nagrinėtų ilgiau nei 6 mėnesius (procentinė išraiška pagal išnagrinėtų bylų skaičių):

2011 m.

Plungės r. apylinkės teismas	35,87
Trakų r. apylinkės teismas	32,06
Vilniaus r. apylinkės teismas	29,52
Šalčininkų r. apylinkės teismas	27,78
Švenčionių r. apylinkės teismas	27,27
Joniškio r. apylinkės teismas	26,90
Prienų r. apylinkės teismas	25,44
Kauno r. apylinkės teismas	25,00
Klaipėdos r. apylinkės teismas	23,27
Vilniaus m. 4 apylinkės teismas	21,94
Šiaulių r. apylinkės teismas	21,34
Jonavos r. apylinkės teismas	20,91

2012 m.

Plungės r. apylinkės teismas	26,56
Klaipėdos r. apylinkės teismas	22,37
Šiaulių r. apylinkės teismas	22,32
Kauno r. apylinkės teismas	20,92
Klaipėdos m. apylinkės teismas	19,58
Švenčionių r. apylinkės teismas	19,53
Joniškio r. apylinkės teismas	19,52
Utenos r. apylinkės teismas	19,02
Pasvalio r. apylinkės teismas	18,89
Vilniaus r. apylinkės teismas	18,01
Kauno m. apylinkės teismas	17,66
Trakų r. apylinkės teismas	17,47

Apylinkių teismai, kuriuose daugiausia baudžiamųjų bylų, nagrinėtų ilgiau nei 6 mėnesius (absoliutūs skaičiai):

2011 m.

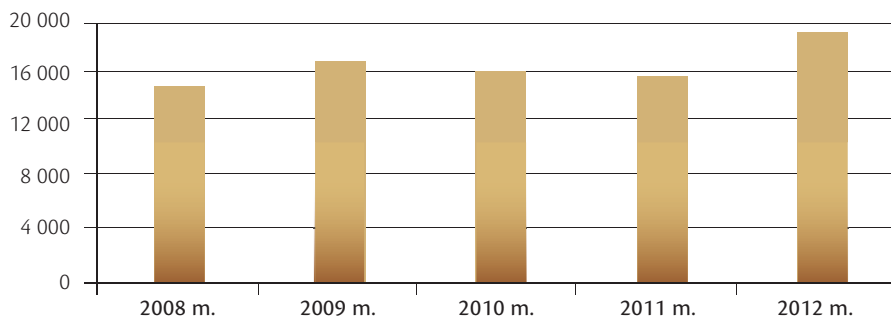
Kauno m. apylinkės teismas	310
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	208
Klaipėdos m. apylinkės teismas	194
Panevėžio m. apylinkės teismas	152
Šiaulių m. apylinkės teismas	125
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	125
Vilniaus r. apylinkės teismas	111
Trakų r. apylinkės teismas	109
Kauno r. apylinkės teismas	91
Plungės r. apylinkės teismas	80
Vilniaus m. 3 apylinkės teismas	63
Šalčininkų r. apylinkės teismas	60
Alytaus r. apylinkės teismas	60

2012 m.

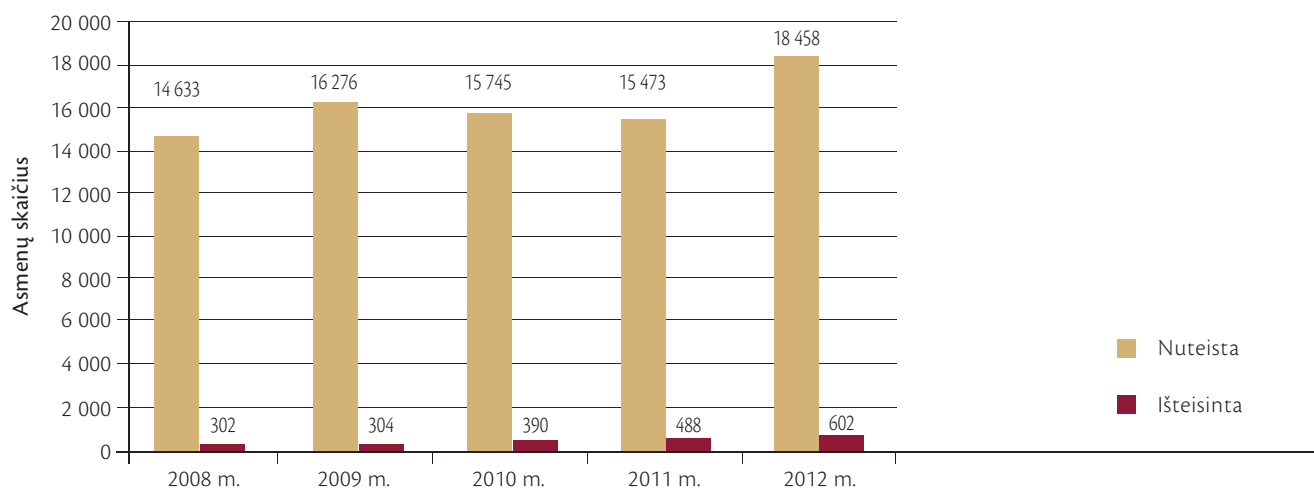
Kauno m. apylinkės teismas	369
Klaipėdos m. apylinkės teismas	222
Vilniaus m. 1 apylinkės teismas	154
Vilniaus m. 2 apylinkės teismas	129
Panevėžio m. apylinkės teismas	119
Šiaulių m. apylinkės teismas	113
Šiaulių r. apylinkės teismas	79
Vilniaus r. apylinkės teismas	78
Alytaus r. apylinkės teismas	78
Trakų r. apylinkės teismas	76
Kauno r. apylinkės teismas	73
Marijampolės r. apylinkės teismas	71
Plungės r. apylinkės teismas	68

Nuteista asmenų:

2008 m. –	14 633,
2009 m. –	16 276,
2010 m. –	15 745,
2011 m. –	15 473,
2012 m. –	18 458.



2008–2012 M. NUTEISTŲ IR IŠTEISINTŲ ASMENŲ SKAIČIUS I INSTANCIJOS TEISMUOSE



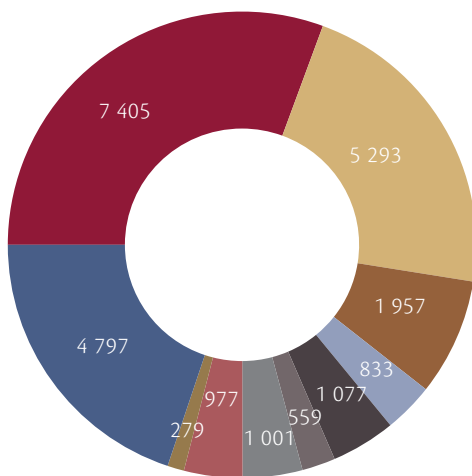
Nuteista asmenų už nusikaltimus ir baudžiamuosius nusižengimus nuosavybei, turtinėms teisėms ir turtiniams interesams:

2008 m. –	8 634,
2009 m. –	9 441,
2010 m. –	9 009,
2011 m. –	8 677,
2012 m. –	8 484.

Iš jų nepilnamečių:

2008 m. –	1 435,
2009 m. –	1 654,
2010 m. –	1 469,
2011 m. –	1 365,
2012 m. –	1 115.

2012 M. IŠNAGRINĖTŲ BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ KATEGORIJOS I INSTANCIJOS TEISMUOSE



- Nusikaltimai ir baudž. nusižengimai nuosavybei, turtinėms teisėms ir turtiniams interesams, 7 405
- Nusikaltimai žmogaus gyvybei, sveikatai, 5 293
- Kiti nusikaltimai ir baudž. nusižengimai, 4 797
- Nusikaltimai ir baudž. nusižengimai viešajai tvarkai, 1 957
- Nusikaltimai ir baudž. nusižengimai, susiję su disponavimu narkotinėmis ar psichotropinėmis, nuodingosiomis ar stipriai veikiančiomis medžiagomis, 1 077
- Nusikaltimai ir baudž. nusižengimai finansų sistemai, 1 001
- Nusikaltimai ir baudž. nusižengimai valdymo tvarkai, susiję su dokumentų ar matavimo priemonių klastojimu, 977
- Nusikaltimai ir baudž. nusižengimai ekonomikai ir verslo tvarkai, 833
- Nusikaltimai ir baudž. nusižengimai transporto eismo saugumui, 559
- Nusikaltimai ir baudž. nusižengimai valdymo tvarkai, 279

BAUSMIŲ RŪŠYS ASMENIMS

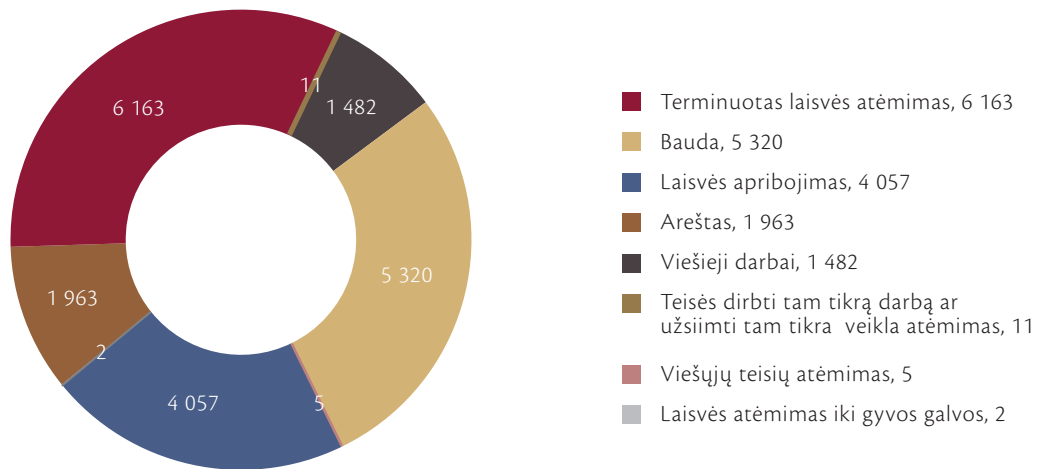
2011 m. taikytos bausmės:

Viešųjų teisių atėmimas	11
Teisės dirbti tam tikrą darbą ar užsiimti tam tikra veikla atėmimas	28
Viešieji darbai	540
Bauda	4 831
Laisvės apribojimas	2 738
Areštas	1 575
Terminuotas laisvės atėmimas	6 232
Laisvės atėmimas iki gyvos galvos	3

2012 m. taikytos bausmės:

Viešųjų teisių atėmimas	5
Teisės dirbti tam tikrą darbą ar užsiimti tam tikra veikla atėmimas	11
Viešieji darbai	1 482
Bauda	5 320
Laisvės apribojimas	4 057
Areštas	1 963
Terminuotas laisvės atėmimas	6 163
Laisvės atėmimas iki gyvos galvos	2

2012 M. I INSTANCIJOS TEISMUOSE ASMENIMS SKIRTŲ BAUSMIŲ RŪŠYS

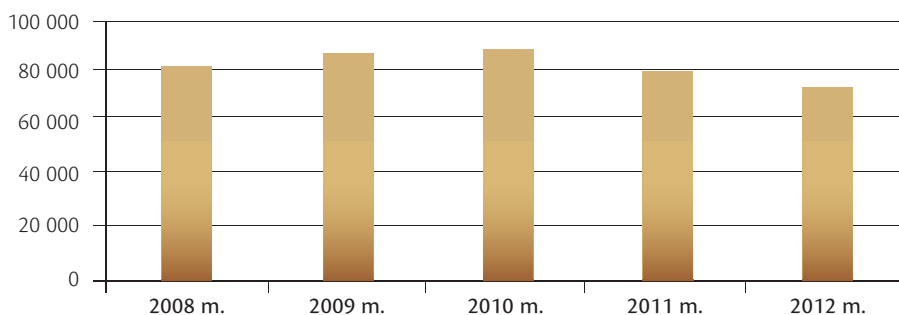


5 PRIEDAS

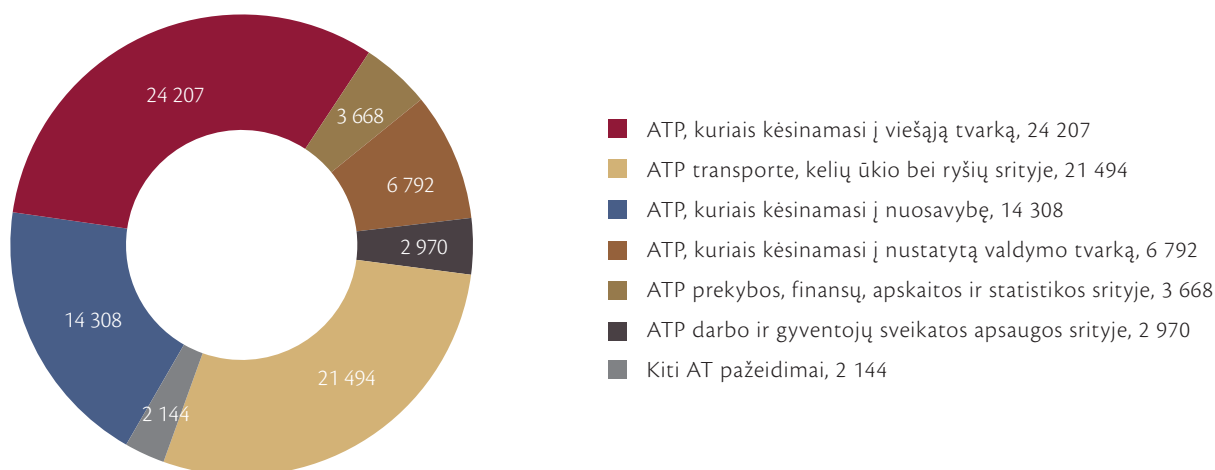
DUOMENYS APIE TEISMUOSE NAGRINĖTAS ADMINISTRACINES BYLAS

Apylinkių teismuose išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų:

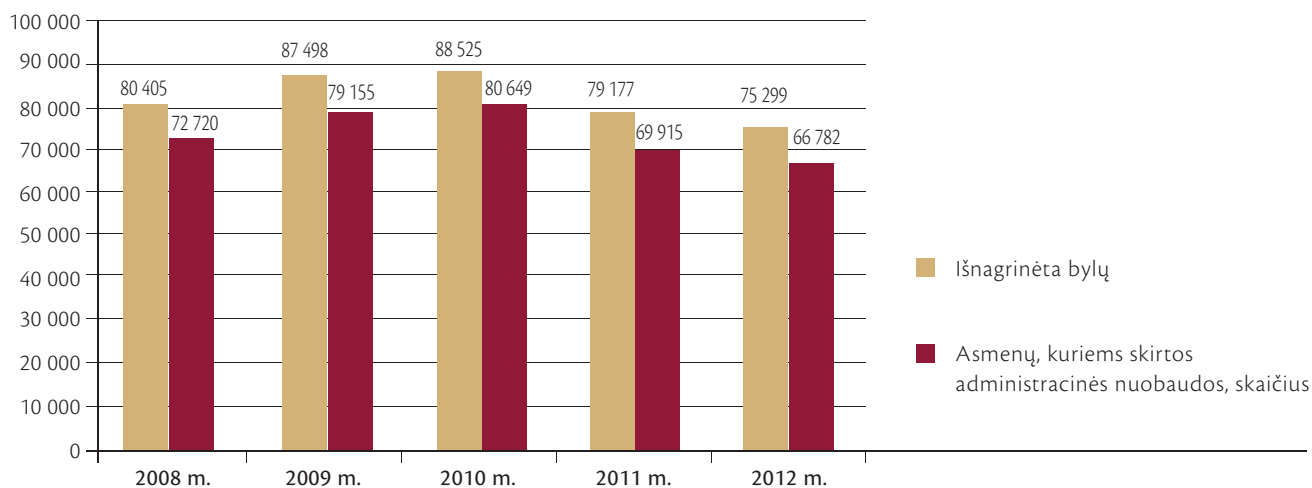
2008 m. –	80 405,
2009 m. –	87 598,
2010 m. –	88 525,
2011 m. –	79 177,
2012 m. –	75 299.



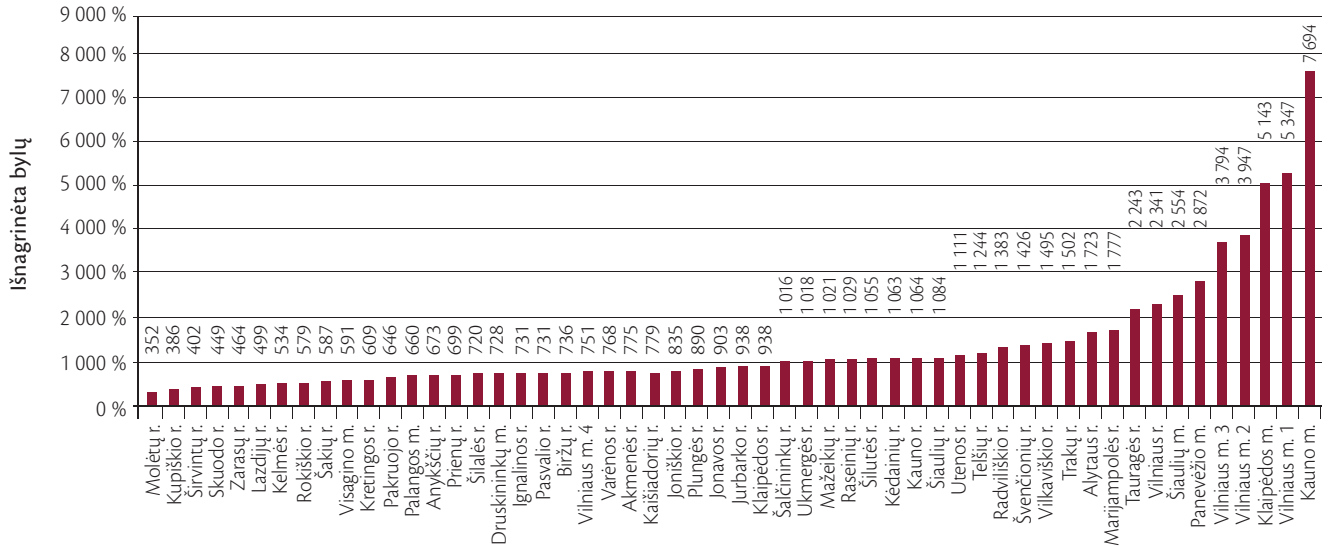
2012 M. APYLINKIŲ TEISMUOSE IŠNAGRINĖTŲ ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ KATEGORIJOS



ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ NAGRINĖJIMAS APYLINKIŲ TEISMUOSE 2008–2012 M.

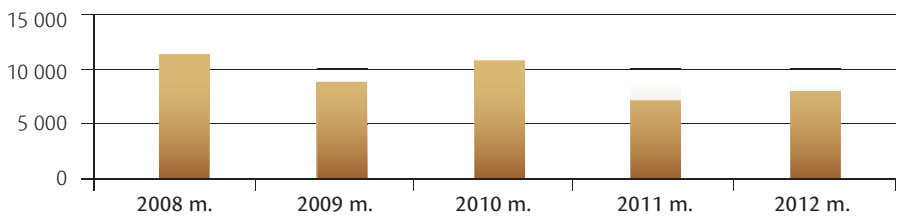


2012 M. APYLINKIŲ TEISMUOSE IŠNAGRINĖTA ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ

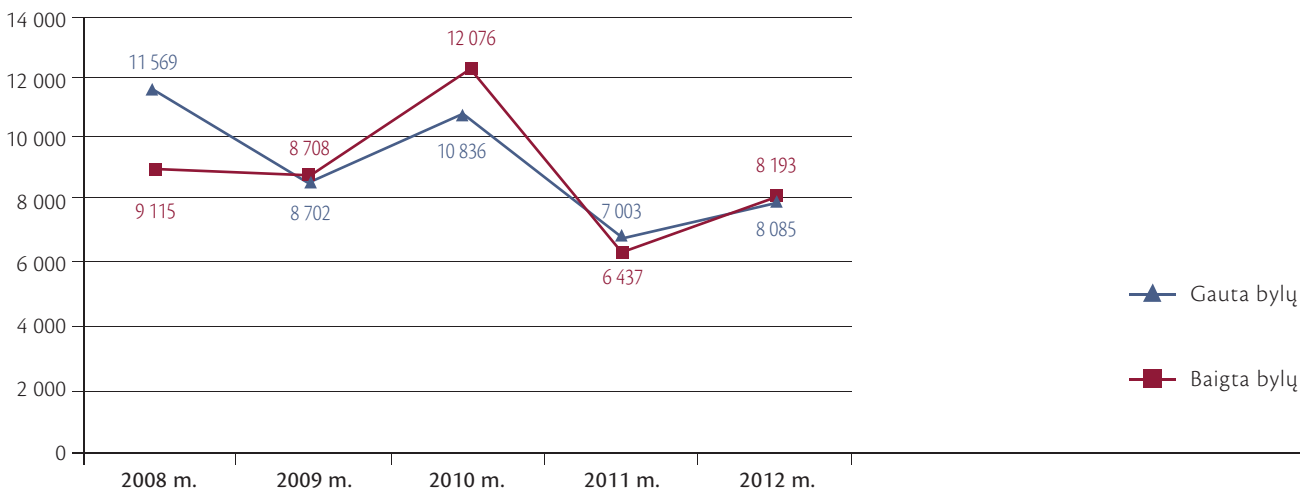


Apygardų administraciniuose teismuose išnagrinėta administracinių ir administracinių teisės pažeidimų bylų:

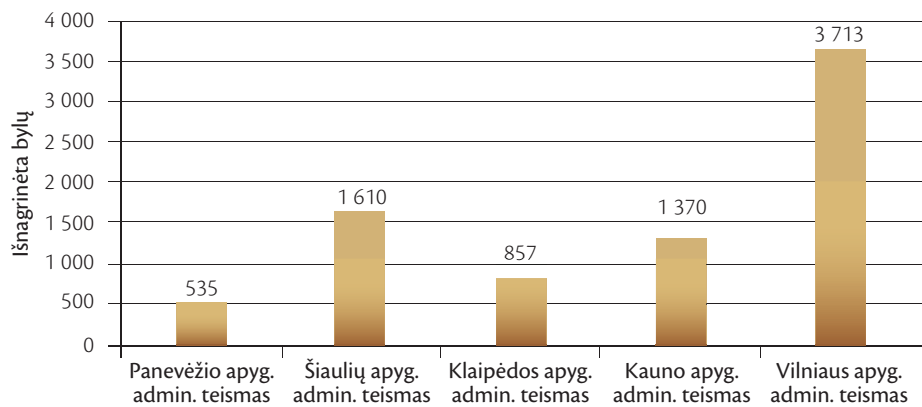
2008 m. –	11 569,
2009 m. –	8 702,
2010 m. –	10 836,
2011 m. –	7 003,
2012 m. –	8 085.



ADMINISTRACINIŲ IR ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ NAGRINĖJIMAS APYGARDŲ ADMINISTRACINIUOSE TEISMUOSE 2008–2012 M.



2012 M. APYGARDŲ ADMINISTRACINIUOSE TEISMUOSE IŠNAGRINĖTA
ADMINISTRACINIŲ IR ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ



6 PRIEDAS

BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS

CIVILINIŲ IR BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ
ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS, SKAIČIAUS LYGINAMOJI LENTELĖ

Eil. Nr.	Teismas	Baigta bylų 2011-12-31	Iš viso užsitetusių bylų iki 2011-12-31	Procentas 2011-12-31	Teismas	Baigta bylų 2012-12-31	Iš viso užsitetusių bylų iki 2012-12-31	Procentas 2012-12-31
1.	Vilniaus m. 4	2 205	66	2,99	Klaipėdos r.	2 351	66	2,81
2.	Joniškio r.	1 293	38	2,94	Visagino m.	1 361	36	2,65
3.	Klaipėdos r.	2 592	61	2,35	Palangos m.	1 189	25	2,10
4.	Palangos m.	1 379	31	2,25	Vilniaus m. 4	2 306	45	1,95
5.	Trakų r.	3 060	63	2,06	Utenos r.	2 540	49	1,93
6.	Šiaulių r.	2 216	38	1,71	Joniškio r.	1 560	26	1,67
7.	Švenčionių r.	1 133	19	1,68	Šalčininkų r.	1 621	27	1,67
8.	Skuodo r.	634	10	1,58	Trakų r.	3 506	52	1,48
9.	Lazdijų r.	960	15	1,56	Radviliškio r.	2 378	34	1,43
10.	Kauno m.	22 875	354	1,55	Prienų r.	1 476	21	1,42
11.	Akmenės r.	1 777	26	1,46	Vilniaus m. 1	20 030	282	1,41
12.	Vilniaus m. 1	20 198	283	1,4	Šiaulių r.	2 303	32	1,39
13.	Plungės r.	2 204	29	1,32	Druskininkų m.	1 338	18	1,35
14.	Anykščių r.	1 297	17	1,31	Anykščių r.	1 293	17	1,31
15.	Ukmergės r.	2 156	27	1,25	Kauno m.	21 667	278	1,28
16.	Radviliškio r.	2 199	27	1,23	Varėnos r.	1 261	16	1,27
17.	Vilniaus m. 2	12 215	150	1,23	Plungės r.	2 212	28	1,27
18.	Utenos r.	2 311	28	1,21	Lazdijų r.	972	12	1,23
19.	Prienų r.	1 535	17	1,11	Vilniaus m. 3	7 308	90	1,23
20.	Molėtų r.	818	9	1,1	Vilniaus r.	4 046	45	1,11
21.	Šilutės r.	2 681	29	1,08	Pasvalio r.	1 302	14	1,08
22.	Vilniaus m. 3	7 139	73	1,02	Švenčionių r.	1 304	13	1,00
23.	Vilkaviškio r.	3 777	36	0,95	Akmenės r.	1 659	16	0,96
24.	Kauno r.	3 567	34	0,95	Molėtų r.	966	9	0,93
25.	Pasvalio r.	1 191	11	0,92	Šilutės r.	2 581	24	0,93
26.	Šalčininkų r.	1 799	16	0,89	Klaipėdos m.	17 088	158	0,92
27.	Šiaulių m.	8 744	78	0,89	Ukmergės r.	2 141	19	0,89
28.	Klaipėdos m.	17 613	144	0,82	Vilniaus m. 2	14 097	114	0,81
29.	Visagino m.	1 593	12	0,75	Kauno r.	3 646	27	0,74
30.	Kelmės r.	1 217	9	0,74	Kelmės r.	1 099	8	0,73
31.	Vilniaus r.	1 650	12	0,73	Kaišiadorių r.	1 790	13	0,73
32.	Panevėžio m.	9 008	65	0,72	Panevėžio m.	9 575	68	0,71
33.	Mažeikių r.	3 462	25	0,72	Šiaulių m.	8 692	61	0,70
34.	Širvintų r.	1 152	8	0,69	Mažeikių r.	3 861	25	0,65
35.	Kaišiadorių r.	1 794	12	0,67	Alytaus r.	5 346	34	0,64
36.	Druskininkų m.	1 455	9	0,62	Tauragės r.	2 819	17	0,60
37.	Raseinių r.	1 433	8	0,56	Ignalinos r.	1 013	6	0,59
38.	Tauragės r.	2 605	14	0,54	Šilalės r.	870	5	0,57

Eil. Nr.	Teismas	Baigta bylų 2011-12-31	Iš viso užsitęsusių bylų iki 2011-12-31	Procentas 2011-12-31	Teismas	Baigta bylų 2012-12-31	Iš viso užsitęsusių bylų iki 2012-12-31	Procentas 2012-12-31
39.	Biržų r.	1 285	7	0,54	Šakių r.	1 298	7	0,54
40.	Alytaus r.	5 774	29	0,5	Biržų r.	1 354	7	0,52
41.	Šakių r.	1 387	7	0,5	Rokiškio r.	1 607	8	0,50
42.	Marijampolės r.	5 710	28	0,49	Kėdainių r.	3 247	16	0,49
43.	Kupiškio r.	1 109	5	0,45	Telšių r.	2 747	13	0,47
44.	Ignalinos r.	930	4	0,43	Raseinių r.	1 703	8	0,47
45.	Telšių r.	2 733	11	0,4	Jurbarko r.	1 542	6	0,39
46.	Šilalės r.	818	3	0,37	Jonavos r.	3 394	12	0,35
47.	Rokiškio r.	1 952	7	0,36	Kupiškio r.	1 074	3	0,28
48.	Varėnos r.	1 891	6	0,32	Vilkaviškio r.	1 842	5	0,27
49.	Jonavos r.	3 714	12	0,32	Pakruojo r.	1 193	3	0,25
50.	Kėdainių r.	3 406	11	0,32	Marijampolės r.	5 832	12	0,21
51.	Zarasų r.	1 368	4	0,29	Širvintų r.	1 119	2	0,18
52.	Jurbarko r.	1 604	4	0,25	Kretingos r.	1 858	3	0,16
53.	Kretingos r.	2 197	5	0,23	Skuodo r.	678	1	0,15
54.	Pakruojo r.	1 089	1	0,09	Zarasų r.	899	1	0,11
Iš viso apylinkių teismuose		211 602	2 176	1,03	Iš viso apylinkių teismuose	193 954	1 937	1,00
55.	Vilniaus apygardos	4 811	644	13,39	Klaipėdos apygardos	1 199	129	11
56.	Klaipėdos apygardos	1 638	131	8,00	Vilniaus apygardos	3 947	420	11
57.	Kauno apygardos	2 453	139	5,67	Kauno apygardos	1 849	126	7
58.	Šiaulių apygardos	926	32	3,46	Šiaulių apygardos	872	56	6
59.	Panevėžio apygardos	911	30	3,29	Panevėžio apygardos	721	32	4
Iš viso apygardų teismuose		11 490	1 020	8,88	Iš viso apygardų teismuose	8 588	763	9
Iš viso		223 092	3 196	1,43	Iš viso	202 542	2 700	1,33

7 PRIEDAS

CIVILINĖS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS

CIVILINIŲ BYLŲ, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS, PROCENTINĖS IŠRAIŠKOS LYGINAMOJI LENTELĖ

Eil. Nr.	Teismas	Baigta bylų iki 2011-12-31	Užsitęsios bylos iki 2011-12-31	Procentas	Teismas	Baigta bylų iki 2012-12-31	Užsitęsios bylos iki 2012-12-31	Procentas
1.	Vilniaus m. 4	2 050	62	3,02	Klaipėdos r.	2 047	53	2,59
2.	Klaipėdos r.	2 390	54	2,26	Visagino m.	1 220	26	2,13
3.	Joniškio r.	1 148	24	2,09	Palangos m.	1 086	21	1,93
4.	Palangos m.	1 277	24	1,88	Vilniaus m. 4	2 095	40	1,91
5.	Trakų r.	2 720	50	1,84	Utenos r.	2 235	37	1,66
6.	Skuodo r.	519	9	1,73	Radviliškio r.	1 966	27	1,37
7.	Lazdijų r.	765	13	1,70	Vilniaus m. 1	18 693	246	1,32
8.	Švenčionių r.	1 001	14	1,40	Šalčininkų r.	1 308	15	1,15
9.	Vilniaus m. 1	18 844	250	1,33	Trakų r.	3 071	34	1,11
10.	Varėnos r.	1 109	14	1,26	Vilniaus m. 3	6 564	72	1,10
11.	Kauno m.	20 983	261	1,24	Lazdijų r.	755	8	1,06
12.	Šiaulių r.	1 963	23	1,17	Švenčionių r.	1 135	12	1,06
13.	Vilniaus m. 2	11 430	133	1,16	Varėnos r.	1 051	11	1,05
14.	Utenos r.	2 063	22	1,07	Joniškio r.	1 309	13	0,99
15.	Ukmergės r.	1 984	21	1,06	Pasvalio r.	1 122	11	0,98
16.	Radviliškio r.	1 922	18	0,94	Druskininkų m.	1 233	11	0,89
17.	Vilniaus m. 3	6 431	60	0,93	Vilniaus r.	3 613	31	0,86
18.	Vilniaus r.	3 588	32	0,89	Kauno m.	19 578	165	0,84
19.	Anykščių r.	1 143	10	0,87	Kelmės r.	866	7	0,81
20.	Akmenės r.	1 632	13	0,80	Šiaulių r.	1 949	14	0,72
21.	Kauno r.	3 203	25	0,78	Klaipėdos m.	15 954	111	0,70
22.	Molėtų r.	702	5	0,71	Vilniaus m. 2	13 289	90	0,68
23.	Kelmės r.	1 021	7	0,69	Anykščių r.	1 106	7	0,63
24.	Pasvalio r.	1 041	7	0,67	Prienų r.	1 286	8	0,62
25.	Šilutės r.	2 448	16	0,65	Molėtų r.	821	5	0,61
26.	Šalčininkų r.	1 583	10	0,63	Plungės r.	1 956	11	0,56
27.	Širvintų r.	1 070	6	0,56	Ukmergės r.	1 864	10	0,54
28.	Klaipėdos m.	16 632	92	0,55	Kaišiadorių r.	1 601	8	0,50
29.	Druskininkų m.	1 333	7	0,53	Panevėžio m.	8 742	43	0,49
30.	Panevėžio m.	8 122	41	0,50	Ignalinos r.	818	4	0,49
31.	Kaišiadorių r.	1 589	8	0,50	Šilutės r.	2 284	11	0,48
32.	Mažeikių r.	3 109	15	0,48	Alytaus r.	4 777	22	0,46
33.	Plungės r.	1 981	9	0,45	Mažeikių r.	3 467	15	0,43
34.	Šiaulių m.	7 976	36	0,45	Šakių r.	1 169	5	0,43
35.	Kupiškio r.	987	4	0,41	Šiaulių m.	7 724	33	0,43
36.	Šakių r.	1 263	5	0,40	Telšių r.	2 496	10	0,40
37.	Prienų r.	1 307	5	0,38	Kauno r.	3 297	12	0,36
38.	Telšių r.	2 501	9	0,36	Pakruojo r.	874	3	0,34
39.	Alytaus r.	5 310	19	0,36	Tauragės r.	2 472	8	0,32

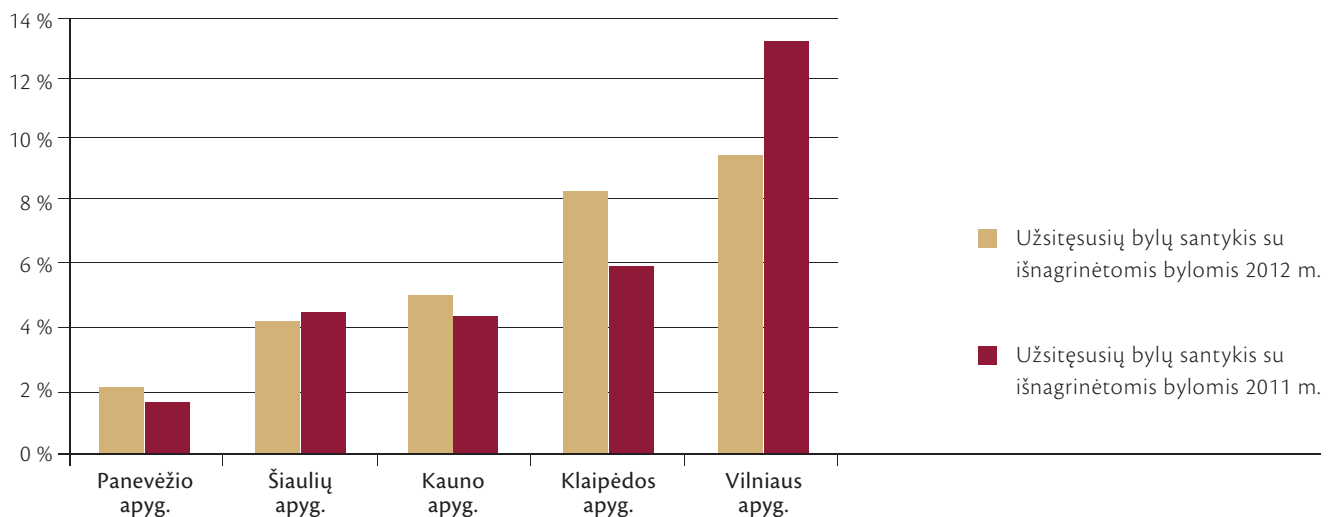
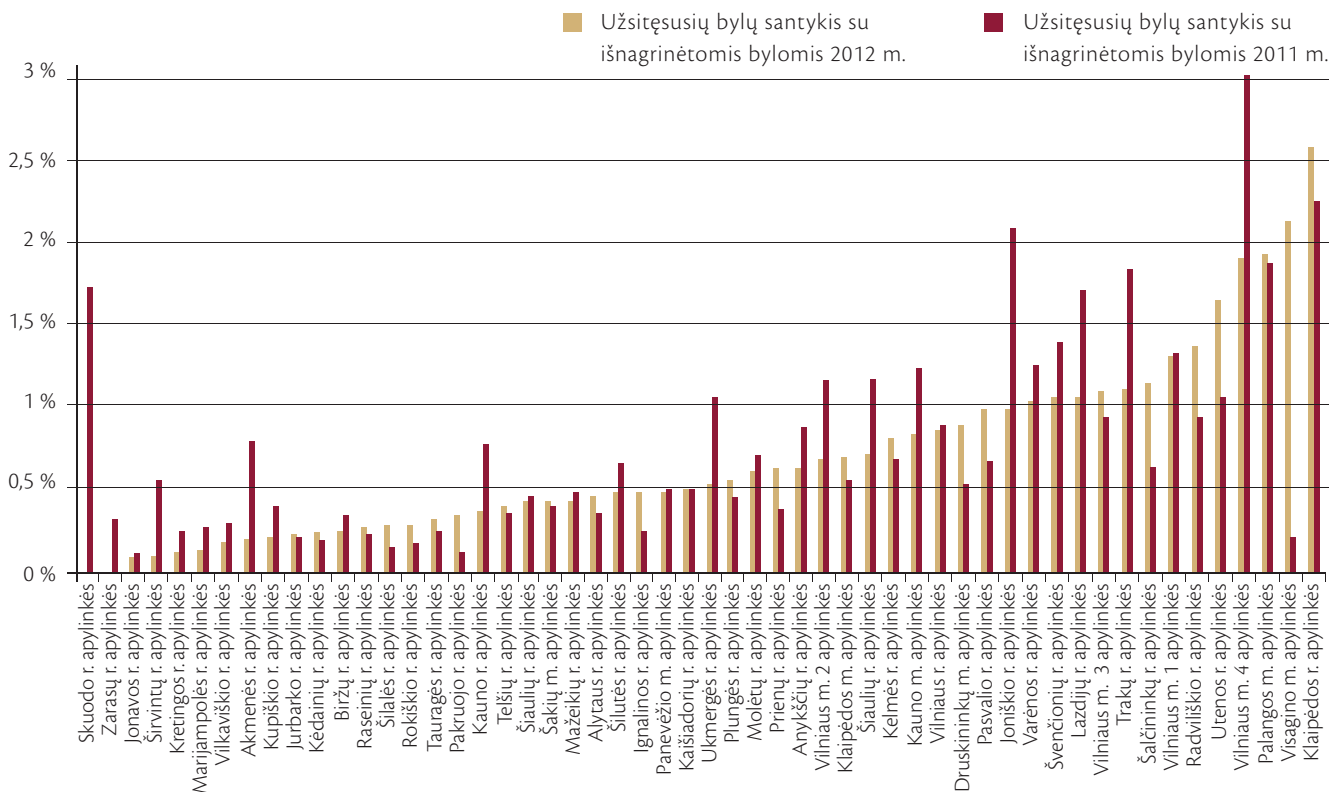
Eil. Nr.	Teismas	Baigta bylų iki 2011-12-31	Užsitęsios bylos iki 2011-12-31	Procentas	Teismas	Baigta bylų iki 2012-12-31	Užsitęsios bylos iki 2012-12-31	Procentas
40.	Biržų r.	1 144	4	0,35	Rokiškio r.	1 409	4	0,28
41.	Zarasų r.	1 274	4	0,31	Šilalės r.	718	2	0,28
42.	Vilkaviškio r.	1 728	5	0,29	Raseinių r.	1 439	4	0,28
43.	Marijampolės r.	5 204	14	0,27	Biržų r.	1 179	3	0,25
44.	Tauragės r.	2 321	6	0,26	Kėdainių r.	2 908	7	0,24
45.	Ignalinos r.	782	2	0,26	Jurbarko r.	1 319	3	0,23
46.	Kretingos r.	1 999	5	0,25	Kupiškio r.	951	2	0,21
47.	Raseinių r.	1 270	3	0,24	Akmenės r.	1 486	3	0,20
48.	Jurbarko r.	1 397	3	0,21	Vilkaviškio r.	1 613	3	0,19
49.	Visagino m.	1 427	3	0,21	Marijampolės r.	5 267	7	0,13
50.	Kėdainių r.	3 100	6	0,19	Kretingos r.	1 622	2	0,12
51.	Rokiškio r.	1 745	3	0,17	Širvintų r.	978	1	0,10
52.	Šilalės r.	699	1	0,14	Jonavos r.	3 158	3	0,09
53.	Jonavos r.	3 451	4	0,12	Skuodo r.	562	0	0,00
54.	Pakruojo r.	888	1	0,11	Zarasų r.	750	0	0,00
Iš viso apylinkių teismuose		176 569	1 497	0,85	Iš viso apylinkių teismuose	174 252	1 314	0,75
55.	Vilniaus apygardos	4 480	590	13,17	Vilniaus apygardos	3 605	343	9,51
56.	Klaipėdos apygardos	1 501	90	6,00	Klaipėdos apygardos	1 041	87	8,36
57.	Kauno apygardos	2 208	97	4,39	Kauno apygardos	1 581	79	5,00
58.	Šiaulių apygardos	890	39	4,38	Šiaulių apygardos	769	32	4,16
59.	Panevėžio apygardos	824	13	1,58	Panevėžio apygardos	629	13	2,07
Iš viso apygardų teismuose		9 903	829	8,37	Iš viso apygardų teismuose	7 625	554	7,27
Iš viso		186 472	2 326	1,25	Iš viso	181 877	1 868	1,03

CIVILINIŲ BYLŲ, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĘSĖ ILGAU KAIP VIENERIUS METUS, KIEKIO LYGINAMOJI LENTELE

Eil. Nr.	Teismas	Baigta bylų iki 2011-12-31	Užsitęsios bylos iki 2011-12-31	Teismas	Baigta bylų iki 2012-12-31	Užsitęsios bylos iki 2012-12-31
1.	Kauno m.	20 983	261	Vilniaus m. 1	18 693	246
2.	Vilniaus m. 1	18 844	250	Kauno m.	19 578	165
3.	Vilniaus m. 2	11 430	133	Klaipėdos m.	15 954	111
4.	Klaipėdos m.	16 632	92	Vilniaus m.	13 289	90
5.	Vilniaus m. 4	2 050	62	Vilniaus m.	6 564	72
6.	Vilniaus m. 3	6 431	60	Klaipėdos r.	2 047	53
7.	Klaipėdos r.	2 390	54	Panevėžio m.	8 742	43
8.	Trakų r.	2 720	50	Vilniaus m. 4	2 095	40
9.	Panevėžio m.	8 122	41	Utenos r.	2 235	37
10.	Šiaulių m.	7 976	36	Trakų r.	3 071	34
11.	Vilniaus r.	3 588	32	Šiaulių m.	7 724	33
12.	Kauno r.	3 203	25	Vilniaus r.	3 613	31
13.	Palangos m.	1 277	24	Radviliškio r.	1 966	27

Eil. Nr.	Teismas	Baigta bylų iki 2011-12-31	Užsitęsios bylos iki 2011-12-31	Teismas	Baigta bylų iki 2012-12-31	Užsitęsios bylos iki 2012-12-31
14.	Joniškio r.	1 148	24	Visagino m.	1 220	26
15.	Šiaulių r.	1 963	23	Alytaus r.	4 777	22
16.	Utenos r.	2 063	22	Palangos m.	1 086	21
17.	Ukmergės r.	1 984	21	Šalčininkų r.	1 308	15
18.	Alytaus r.	5 310	19	Mažeikių r.	3 467	15
19.	Radviliškio r.	1 922	18	Šiaulių r.	1 949	14
20.	Šilutės r.	2 448	16	Joniškio r.	1 309	13
21.	Mažeikių r.	3 109	15	Švenčionių r.	1 135	12
22.	Švenčionių r.	1 001	14	Kauno r.	3 297	12
23.	Marijampolės r.	5 204	14	Varėnos r.	1 051	11
24.	Varėnos r.	1 109	14	Pasvalio r.	1 122	11
25.	Akmenės r.	1 632	13	Druskininkų m.	1 233	11
26.	Lazdijų r.	765	13	Plungės r.	1 956	11
27.	Šalčininkų r.	1 583	10	Šilutės r.	2 284	11
28.	Anykščių r.	1 143	10	Ukmergės r.	1 864	10
29.	Plungės r.	1 981	9	Telšių r.	2 496	10
30.	Telšių r.	2 501	9	Lazdijų r.	755	8
31.	Skuodo r.	519	9	Prienų r.	1 286	8
32.	Kaišiadorių r.	1 589	8	Kaišiadorių r.	1 601	8
33.	Pasvalio r.	1 041	7	Tauragės r.	2 472	8
34.	Druskininkų m.	1 333	7	Kelmės r.	866	7
35.	Kelmės r.	1 021	7	Anykščių r.	1 106	7
36.	Tauragės r.	2 321	6	Kėdainių r.	2 908	7
37.	Kėdainių r.	3 100	6	Marijampolės r.	5 267	7
38.	Širvintų r.	1 070	6	Molėtų r.	821	5
39.	Vilkaviškio r.	1 728	5	Šakių r.	1 169	5
40.	Molėtų r.	702	5	Ignalinos r.	818	4
41.	Kretingos r.	1 999	5	Rokiškio r.	1 409	4
42.	Šakių r.	1 263	5	Raseinių r.	1 439	4
43.	Prienų r.	1 307	5	Pakruojo r.	874	3
44.	Biržų r.	1 144	4	Biržų r.	1 179	3
45.	Kupiškio r.	987	4	Jurbarko r.	1 319	3
46.	Jonavos r.	3 451	4	Akmenės r.	1 486	3
47.	Zarasų r.	1 274	4	Vilkaviškio r.	1 613	3
48.	Raseinių r.	1 270	3	Jonavos r.	3 158	3
49.	Jurbarko r.	1 397	3	Šilalės r.	718	2
50.	Rokiškio r.	1 745	3	Kupiškio r.	951	2
51.	Visagino m.	1 427	3	Kretingos r.	1 622	2
52.	Ignalinos r.	782	2	Širvintų r.	978	1
53.	Pakruojo r.	888	1	Skuodo r.	562	0
54.	Šilalės r.	699	1	Zarasų r.	750	0
Iš viso apylinkių teismuose		176 569	1 497	Iš viso apylinkių teismuose	174 252	1 314
55.	Vilniaus apygardos	4 480	590	Vilniaus apygardos	3 605	343
56.	Kauno apygardos	2 208	97	Klaipėdos apygardos	1 041	87

Eil. Nr.	Teismas	Baigta bylų iki 2011-12-31	Užsitęsios bylos iki 2011-12-31	Teismas	Baigta bylų iki 2012-12-31	Užsitęsios bylos iki 2012-12-31
57.	Klaipėdos apygardos	1 501	90	Kauno apygardos	1 581	79
58.	Šiaulių apygardos	890	39	Šiaulių apygardos	769	32
59.	Panevėžio apygardos	824	13	Panevėžio apygardos	629	13
Iš viso apygardų teismuose		9 903	829	Iš viso apygardų teismuose	7 625	554
Iš viso		186 472	2 326	Iš viso	181 877	1 868



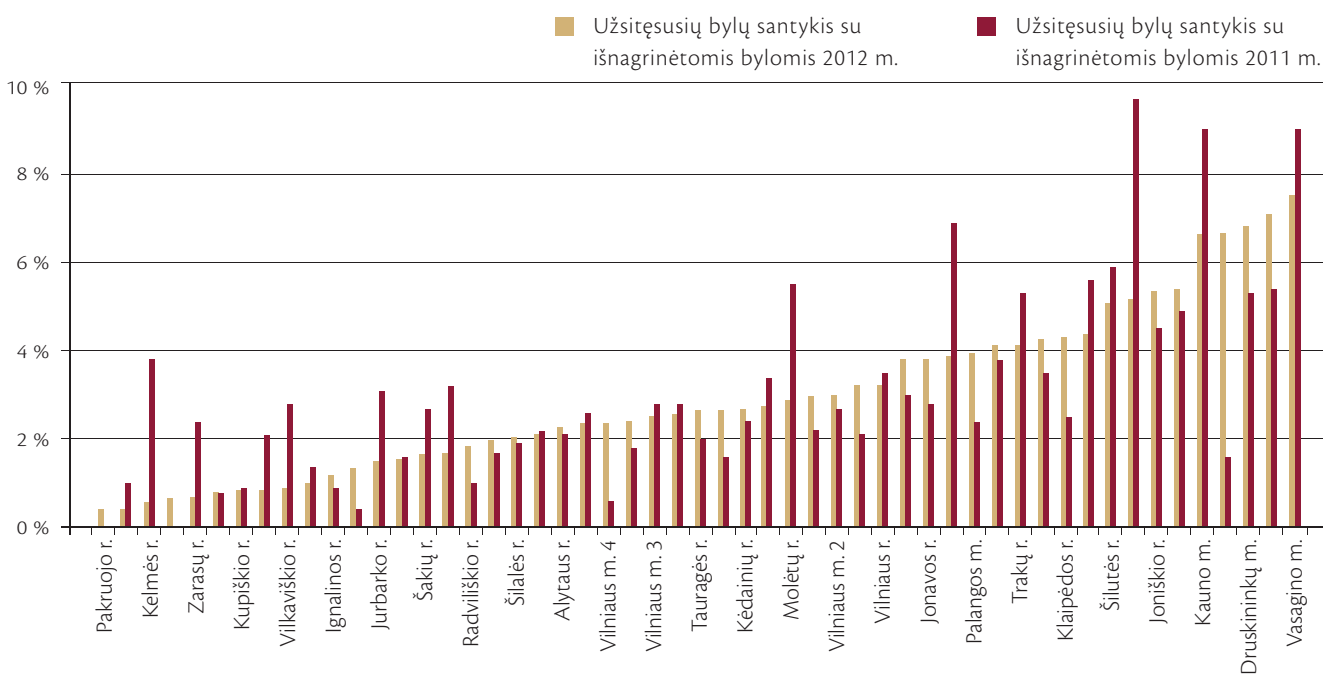
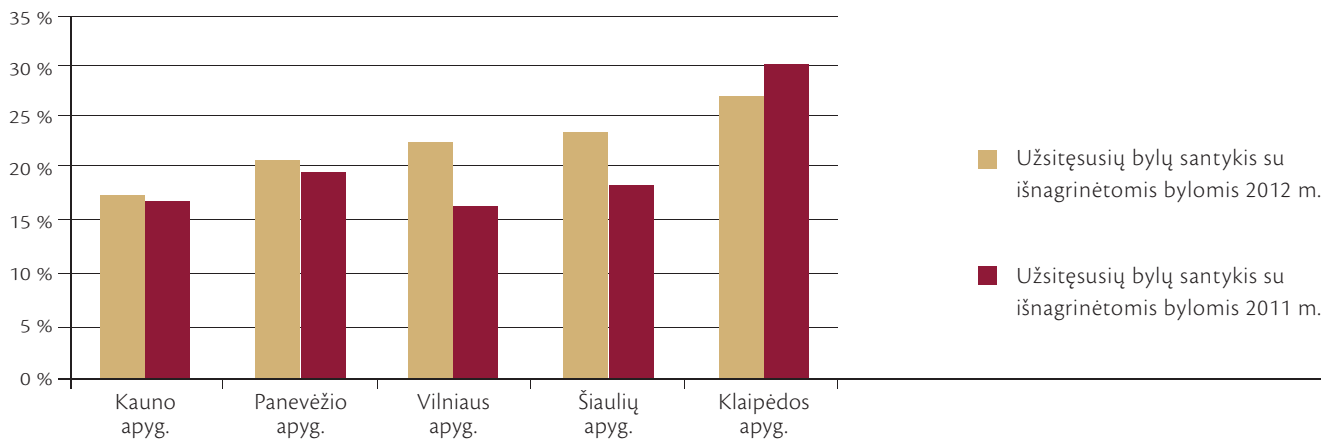
8 PRIEDAS

BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĘSĖ ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS

BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĘSĖ ILGIAU KAIP VIENERIUS METUS, SKAIČIAUS LYGINAMOJI LENTELĖ

Eil. Nr.	Apylinkės teismas	Baigta bylų iki 2011-12-31	Užsitęsios bylos iki 2011-12-31	Procentas	Apylinkės teismas	Baigta bylų iki 2012-12-31	Užsitęsios bylos iki 2012-12-31	Procentas
1.	Joniškio r.	145	14	9,7	Akmenės r.	173	13	7,51
2.	Akmenės r.	145	13	9,0	Visagino m.	141	10	7,09
3.	Plungės r.	223	20	9,0	Prienų r.	190	13	6,84
4.	Palangos m.	102	7	6,9	Druskininkų m.	105	7	6,67
5.	Šiaulių r.	253	15	5,9	Plungės r.	256	17	6,64
6.	Šilutės r.	233	13	5,6	Kauno m.	2 089	113	5,41
7.	Šiaulių m.	768	42	5,5	Anykščių r.	187	10	5,35
8.	Visagino m.	166	9	5,4	Joniškio r.	251	13	5,18
9.	Prienų r.	228	12	5,3	Šiaulių r.	354	18	5,08
10.	Klaipėdos m.	981	52	5,3	Šilutės r.	297	13	4,38
11.	Kauno m.	1 892	93	4,9	Kauno r.	349	15	4,30
12.	Anykščių r.	154	7	4,5	Klaipėdos r.	304	13	4,28
13.	Trakų r.	340	13	3,8	Klaipėdos m.	1 134	47	4,14
14.	Švenčionių r.	132	5	3,8	Trakų r.	435	18	4,14
15.	Klaipėdos r.	202	7	3,5	Utenos r.	305	12	3,93
16.	Ukmergės r.	172	6	3,5	Palangos m.	103	4	3,88
17.	Molėtų r.	116	4	3,4	Šalčininkų r.	313	12	3,83
18.	Radviliškio r.	277	9	3,2	Jonavos r.	236	9	3,81
19.	Raseinių r.	163	5	3,1	Ukmergės r.	277	9	3,25
20.	Jonavos r.	263	8	3,0	Vilniaus r.	433	14	3,23
21.	Marijampolės r.	506	14	2,8	Panevėžio m.	833	25	3,00
22.	Šalčininkų r.	216	6	2,8	Vilniaus m. 2	808	24	2,97
23.	Tauragės r.	284	8	2,8	Šiaulių m.	968	28	2,89
24.	Mažeikių r.	353	10	2,8	Molėtų r.	145	4	2,76
25.	Panevėžio m.	886	24	2,7	Vilniaus m. 1	1 337	36	2,69
26.	Pasvalio r.	150	4	2,7	Kėdainių r.	339	9	2,65
27.	Vilniaus m. 4	155	4	2,6	Kaišiadorių r.	189	5	2,65
28.	Kauno r.	364	9	2,5	Tauragės r.	347	9	2,59
29.	Utenos r.	248	6	2,4	Mažeikių r.	394	10	2,54
30.	Vilniaus m. 1	1 354	33	2,4	Vilniaus m. 3	744	18	2,42
31.	Širvintų r.	82	2	2,4	Varėnos r.	210	5	2,38
32.	Vilniaus m. 2	785	17	2,2	Vilniaus m. 4	211	5	2,37
33.	Alytaus r.	464	10	2,2	Biržų r.	175	4	2,29
34.	Vilniaus r.	376	8	2,1	Alytaus r.	569	12	2,11
35.	Biržų r.	141	3	2,1	Rokiškio r.	198	4	2,02
36.	Vilkaviškio r.	189	4	2,1	Šilalės r.	152	3	1,97
37.	Kaišiadorių r.	205	4	2,0	Lazdijų r.	217	4	1,84
38.	Rokiškio r.	207	4	1,9	Radviliškio r.	412	7	1,70

Eil. Nr.	Apylinkės teismas	Baigta bylų iki 2011-12-31	Užsitęsios bylos iki 2011-12-31	Procentas	Apylinkės teismas	Baigta bylų iki 2012-12-31	Užsitęsios bylos iki 2012-12-31	Procentas
39.	Vilniaus m. 3	708	13	1,8	Pasvalio r.	180	3	1,67
40.	Šilalės r.	119	2	1,7	Šakių r.	129	2	1,55
41.	Druskininkų m.	122	2	1,6	Raseinių r.	264	4	1,52
42.	Šakių r.	124	2	1,6	Jurbarko r.	223	3	1,35
43.	Kėdainių r.	306	5	1,6	Telšių r.	251	3	1,20
44.	Ignalinos r.	148	2	1,4	Ignalinos r.	195	2	1,03
45.	Lazdijų r.	195	2	1,0	Marijampolės r.	565	5	0,88
46.	Kelmės r.	196	2	1,0	Vilkaviškio r.	229	2	0,87
47.	Telšių r.	232	2	0,9	Skuodo r.	116	1	0,86
48.	Skuodo r.	115	1	0,9	Kupiškio r.	123	1	0,81
49.	Kupiškio r.	122	1	0,8	Širvintų r.	141	1	0,71
50.	Varėnos r.	163	1	0,6	Zarasų r.	149	1	0,67
51.	Jurbarko r.	207	1	0,4	Švenčionių r.	169	1	0,59
52.	Pakruojo r.	201	0	0	Kelmės r.	233	1	0,43
53.	Kretingos r.	198	0	0	Kretingos r.	236	1	0,42
54.	Zarasų r.	94	0	0	Pakruojo r.	319	0	0,00
Iš viso apylinkių teismuose		17 170	560	3,3	Iš viso apylinkių teismuose	19 702	623	3,16
Apygardos teismas								
55.	Klaipėdos	137	41	29,9	Klaipėdos	158	42	26,58
56.	Panevėžio	87	17	19,5	Šiaulių	103	24	23,30
57.	Šiaulių	102	19	18,6	Vilniaus	342	77	22,51
58.	Kauno	245	42	17,1	Panevėžio	92	19	20,65
59.	Vilniaus	331	54	16,3	Kauno	268	47	17,54
Iš viso apygardų teismuose		902	173	19,2	Iš viso apygardų teismuose	963	209	21,70
Iš viso		18 072	733	4,1	Iš viso	20 665	832	24,86



9 PRIEDAS

BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĖSĖ ILGIAU KAIP 5 METUS

BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ, NAGRINĖJAMŲ ILGIAU NEI 5 METUS,
SKAIČIAUS LYGINAMOJI LENTELĖ

Eil. Nr.	Teismas	Užsitęsios bylos 2012-12-31	Bylos, iki 2012-12-31 nagrinėjamos ilgiau kaip 5 metus	Procentas bylų, iki 2012-12-31 nagrinėjamų ilgiau kaip 5 metus
1.	Ignalinos r.	2	2	100
2.	Kupiškio r.	1	1	100
3.	Širvintų r.	1	1	100
4.	Visagino m.	10	7	70
5.	Marijampolės r.	5	3	60
6.	Šakių r.	2	1	50
7.	Vilkaviškio r.	2	1	50
8.	Jonavos r.	9	3	33
9.	Šilalės r.	3	1	33
10.	Šilutės r.	13	4	31
11.	Vilniaus m. 3	18	5	28
12.	Biržų r.	4	1	25
13.	Lazdijų r.	4	1	25
14.	Molėtų r.	4	1	25
15.	Rokiškio r.	4	1	25
16.	Tauragės r.	9	2	22
17.	Šiaulių m.	28	6	21
18.	Kaišiadorių r.	5	1	20
19.	Varėnos r.	5	1	20
20.	Plungės r.	17	3	18
21.	Alytaus r.	12	2	17
22.	Panevėžio m.	25	4	16
23.	Akmenės r.	13	2	15
24.	Prienų r.	13	2	15
25.	Klaipėdos m.	47	7	15
26.	Kauno m.	113	16	14
27.	Kėdainių r.	9	1	11
28.	Ukmergės r.	9	1	11
29.	Vilniaus m. 1	36	4	11
30.	Anykščių r.	10	1	10
31.	Šiaulių r.	18	1	6
32.	Druskininkų m.	7	0	0
33.	Joniškio r.	13	0	0
34.	Jurbarko r.	3	0	0
35.	Kauno r.	15	0	0

Eil. Nr.	Teismas	Užsitęsios bylos 2012-12-31	Bylos, iki 2012-12-31 nagrinėjamos ilgiau kaip 5 metus	Procentas bylų, iki 2012-12-31 nagrinėjamų ilgiau kaip 5 metus
Iš viso apylinkių teismuose		623	87	14
1.	Klaipėdos apygardos	42	10	24
2.	Kauno apygardos	47	6	13
3.	Vilniaus apygardos	77	4	5
4.	Šiaulių apygardos	24	1	4
5.	Panevėžio apygardos	19	0	0
Iš viso apygardų teismuose		209	21	10
Iš viso		832	108	13

BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, NUTRAUKTOS SUĖJUS SENATIES TERMINUI

2012 m. apylinkių teismuose suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui buvo nutraukta 31 baudžiamoji byla.

Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme:

1. Nr. 1-16-654/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 178 straipsnio 4 dalį);
2. Nr. 1-19-270/2012 (2 kaltinamieji, byla iškelta pagal BK 300 straipsnio 1 dalį);
3. Nr. 1-2-270/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 146 straipsnio 2 dalį (1961 m. redakcija), 2 nusikalstamos veikos);
4. Nr. 1-36-203/2012 (3 kaltinamieji, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 227 straipsnio 3 dalį ir 300 straipsnio 3 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 227 straipsnio 3 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 300 straipsnio 3 dalį ir 225 straipsnio 4 dalį, nutraukta dalyje dėl veikos, numatytos BK 227 straipsnio 3 dalyje bei 225 straipsnio 4 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui);
5. Nr. 1-37-276/2012 (5 kaltinamieji, byla iškelta pagal BK 228 straipsnio 2 dalį);
6. Nr. 1-5-296/2012 (6 kaltinamieji (1 kaltinamojo byla išskirta į kitą bylą), 2 kaltinamiesiems byla iškelta pagal 300 straipsnio 1 dalį, 203 straipsnio 2 dalį, 182 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 2 dalį (perkvalifikuota į BK 186 straipsnio 1 dalį) ir 189 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 300 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 1 dalį ir 182 straipsnio 2 dalį (perkvalifikuota į BK 186 straipsnio 1 dalį), 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 1 dalį ir 189 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 2 dalį ir 189 straipsnio 1 dalį, nutraukta dalyje dėl veikų, numatytų BK 300 straipsnio 1 dalyje, 203 straipsnio 2 dalyje, 182 straipsnio 1 dalyje, 189 straipsnio 1 dalyje ir 186 straipsnio 1 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui);
7. Nr. 1-70-296/2012 (3 kaltinamieji, byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 1 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį).

Vilniaus miesto 4 apylinkės teisme:

1. Nr. 1-160-816/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 140 straipsnio 1 dalį);
2. Nr. 1-4-816/2012 (8 kaltinamieji, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 2 dalį (2 nusikalstamos veikos), 300 straipsnio 1 dalį (2 nusikalstamos veikos), 300 straipsnio 3 dalį, 222 straipsnio 1 dalį ir 202 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 2 dalį (2 nusikalstamos veikos), 300 straipsnio 3 dalį (3 nusikalstamos veikos) ir 222 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 2 dalį (2 nusikalstamos veikos) ir 300 straipsnio 3 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 222 straipsnio 1 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 1 dalį (2 nusikalstamos veikos) ir 300 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 222 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 222 straipsnio 1 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal 182 straipsnio 2 dalį, 182 straipsnio 1 dalį, 300 straipsnio 1 dalį, 300 straipsnio 3 dalį (2 nusikalstamos veikos) ir 222 straipsnio 1 dalį, nutraukta dalyje dėl veikų, numatytų BK 182 straipsnio 1 dalyje ir 300 straipsnio 1 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui).

Kauno miesto apylinkės teisme:

1. Nr. 1-109-70/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 274 straipsnio 3 dalį (1961 m. redakcija));
2. Nr. 1-242-240/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 275 straipsnio 3 dalį, 323 straipsnį ir 324 straipsnį (1961 m. redakcija));

Klaipėdos miesto apylinkės teisme:

1. Nr. 1-152-93/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 176 straipsnio 1 dalį);
2. Nr. 1-630-201/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 284 straipsnio 1 dalį, (perkvalifikuota į BK 284 straipsnio 2 dalį)).

Panevėžio miesto apylinkės teisme:

1. Nr. 1-9-749/2012 (13 kaltinamųjų, byla iškelta pagal BK 146 straipsnio 2 dalį);
2. Nr. N1-26-334/2012 (7 kaltinamieji (1 kaltinamojo byla išskirta į kitą bylą), 4 kaltinamiesiems byla

iškelta pagal BK 178 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 178 straipsnio 4 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 159 straipsnį ir 178 straipsnio 1 bei 4 dalis, nutraukta dalyje dėl veikų, numatytų BK 178 straipsnio 1 bei 4 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui).

Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme:

1. Nr. 1-106-870/2012 (4 kaltinamieji, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 2 dalį ir 300 straipsnio 3 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 2 dalį (perkvalifikuota į BK 182 straipsnio 1 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį), 2 kaltinamiesiems byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 2 dalį ir 189 straipsnio 2 dalį, nutraukta dalyje dėl veikų, numatytų BK 182 straipsnio 2 dalyje ir 300 straipsnio 1 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui).

Šiaulių miesto apylinkės teisme:

1. Nr. 1-18-76/2012 (14 kaltinamųjų, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 225 straipsnio 1 dalį (10 nusikalstamų veikų), 13 kaltinamųjų byla iškelta pagal BK 227 straipsnio 3 dalį).

Akmenės rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-142-922/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 281 straipsnio 3 dalį).

Kaišiadorių rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-30-548/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 281 straipsnio 6 dalį).

Kauno rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-68-720/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 232 straipsnį).

Kelmės rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-225-322/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 300 straipsnio 1 dalį).

Klaipėdos rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-7-586/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 183 straipsnio 1 dalį, 184 straipsnio 1 dalį ir 223 straipsnio 1 dalį).

Kretingos rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-1-325/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 154 straipsnio 1 dalį).

Mažeikių rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-1-785/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 2 dalį, 208 straipsnio 2 dalį ir pagal 1961 m. BK redakcijos 304 straipsnio 2 dalį).

Plungės rajono apylinkės teisme:

1. Nr. N1-5-404/2012 (3 kaltinamieji, 2 kaltinamiesiems byla iškelta pagal BK 189 straipsnio 3 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 180 straipsnio 1 dalį (perkvalifikuota į BK 178 straipsnio 2 dalį), nutraukta dalyje dėl veikos, numatytos BK 189 straipsnio 3 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui).

Skuodo rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-5-884/2012 (3 kaltinamieji, byla iškelta pagal BK 284 straipsnio 1 dalį).

Šalčininkų rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-44-75/2012 (3 kaltinamieji, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 300 straipsnio 1 dalį, 2 kaltinamiesiems byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 2 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį, nutraukta dalyje dėl veikos, numatytos 300 straipsnio 1 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui).

Šiaulių rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-25-776/2012 (2 kaltinamieji, byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 2 dalį, byla nutraukta suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui vieno kaltinamojo atžvilgiu).

Šilutės rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-6-164/2012 (2 kaltinamieji, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 270 straipsnio 2 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 229 straipsnį ir 270 straipsnio 2 dalį).

Švenčionių rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-1-405/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 225 straipsnio 3 dalį (1961 m. redakcija)).

Tauragės rajono apylinkės teisme:

1. Nr. 1-2-760/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal 178 straipsnio 2 dalį).

Apygardų teismuose suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui 2012 m. buvo nutrauktos 8 baudžiamosios bylos: 4 bylos nutrauktos Vilniaus, 2 bylos – Panevėžio ir po 1 bylą Kauno bei Šiaulių apygardų teismuose.

Vilniaus apygardos teisme:

- 1-22-312/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 129 straipsnio 2 dalies 5, 7 bei 9 punktus);
- 1-33-149/2012 (5 kaltinamieji, 3 kaltinamiesiems byla iškelta pagal BK 300 straipsnio 2 dalį, 183 straipsnio 2 dalį, 182 straipsnio 2 dalį ir 222 straipsnio 1 dalį, 2 kaltinamiesiems byla iškelta pagal 182 straipsnio 2 dalį (perkvalifikuota į BK 182 straipsnio 1 dalį), 300 straipsnio 2 dalį ir 222 straipsnio 1 dalį, nutraukta dalyje dėl veikų, numatytų 182 straipsnio 1 dalyje ir 222 straipsnio 1 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui dviejų kaltinamųjų atžvilgiu);
- 1-6-533/2012 (8 kaltinamieji (2 kaltinamųjų byla išskirta į kitą bylą), 3 kaltinamiesiems byla iškelta pagal BK 216 straipsnio 1 dalį, 202 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 2 dalį, 300 straipsnio 1 bei 2 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 216 straipsnio 1 dalį, 202 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 1 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 216 straipsnio 1 dalį, 202 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 2 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 1 bei 2 dalį ir 300 straipsnio 1 bei 3 dalį, nutraukta dalyje dėl veikų, numatytų BK 182 straipsnio 1 dalyje, 202 straipsnio 1 dalyje ir 300 straipsnio 1 bei 2 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui);

- 1-78-166/2012 (2 kaltinamieji, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 1 dalį, 183 straipsnio 2 dalį, 228 straipsnio 2 dalį, 300 straipsnio 1 dalį (76 nusikalstamos veikos), 184 straipsnio 2 dalį ir 222 straipsnio 1 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 182 straipsnio 1 dalį ir 300 straipsnio 1 dalį, nutraukta dalyje dėl veikų, numatytų 182 straipsnio 1 dalyje ir 300 straipsnio 1 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui).

Panevėžio apygardos teisme:

- 1-63-366/2012 (1 kaltinamasis, byla iškelta pagal BK 184 straipsnio 1 dalį);
- N1-23-366/2012 (3 kaltinamieji, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 261 straipsnį, 260 straipsnio 1 dalį ir 259 straipsnio 2 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal BK 261 straipsnį (perkvalifikuota į BK 259 straipsnio 2 dalį), 1 kaltinamajam byla iškelta pagal 261 straipsnį ir 259 straipsnio 2 dalį, nutraukta dalyje dėl veikos, numatytos BK 259 straipsnio 2 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui dviejų kaltinamųjų atžvilgiu).

Kauno apygardos teisme:

- 1-153-238/2012 (3 kaltinamieji, byla iškelta pagal BK 183 straipsnio 2 dalį).

Šiaulių apygardos teisme:

- 1-31-300/2012 (3 kaltinamieji, 2 kaltinamiesiems byla iškelta pagal BK 300 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 2 dalį, 216 straipsnio 1 dalį ir 183 straipsnio 2 dalį, 1 kaltinamajam byla iškelta pagal 300 straipsnio 1 dalį, 182 straipsnio 2 dalį, 222 straipsnio 1 dalį, 216 straipsnio 1 dalį ir 183 straipsnio 2 dalį, nutraukta dalyje dėl veikų, numatytų BK 300 straipsnio 1 dalyje ir 182 straipsnio 1 dalyje, suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui dviejų kaltinamųjų atžvilgiu).

BAUDŽIAMOSIOS BYLOS, NUTRAUKTOS SUĖJUS SENATIES TERMINUI, PAGAL BK STRAIPSNIUS

BK straipsnis	2012 m. išnagrinėta bylų	2012 m. nutraukta bylų suėjus senaties terminui ¹	Procentas nuo 2012 m. išnagrinėtų bylų
1961 m. BK redakcija 146 str. 2 d. Vagystė		1	
1961 m. BK redakcijos 225 str. 3 d. Chuliganizmas		1	
1961 m. BK redakcijos 274 str. 3 d. Sukčiavimas		1	
1961 m. BK redakcijos 275 str. 3 d. Turto pasisavinimas arba iššvaistymas		1	

BK straipsnis	2012 m. išnagrinėta bylų	2012 m. nutraukta bylų suėjus senaties terminui ¹	Procentas nuo 2012 m. išnagrinėtų bylų
1961 m. BK redakcijos 304 str. 2 d. Turto, kuriam taikomas laikinas nuosavybės teisės apribojimas, aprašyto turto arba turto, kuriam uždėtas areštas, išieškojimas, perleidimas ar paslėpimas		1	
1961 m. BK redakcijos 323 str. Apgaulingas apskaitos tvarkymas		1	
1961 m. BK redakcijos 324 str. Žinomai neteisingų duomenų apie pajamas arba pelną pateikimas		1	
129 str. 2 d. Nužudymas	135	1	0,74
140 str. Fizinio skausmo sukėlimas ar nežymus sveikatos sutrikdymas	3 780	1	0,03
146 str. 2 d. Neteisėtas laisvės atėmimas	49	1	2,04
154 str. Šmeižimas	302	1	0,33
176 str. 1 d. Darbų saugos ir sveikatos apsaugos darbe reikalavimų pažeidimas	24	1	4,17
178 str. 1 d. Vagystė	1 467	1	0,07
178 str. 2 d. Vagystė	645	1	0,16
178 str. 4 d. Vagystė	1 179	2	0,17
182 str. Sukčiavimas	1 090	10	0,92
183 str. Turto pasisavinimas	252	2	0,79
184 str. Turto iššvaistymas	73	2	2,74
186 str. Turtinės žalos padarymas apgaule	43	1	2,33
189 str. Nusikalstamu būdu gauto turto įgijimas arba realizavimas	189	2	1,06
202 str. Neteisėtas vertimasis ūkine, komercine, finansine ar profesine veikla	50	1	2,00
203 str. Neteisėta juridinio asmens veikla	12	1	8,33
208 str. Skolininko nesąžiningumas	25	1	4,00
222 str. Apgaulingas apskaitos tvarkymas	226	1	0,44
223 str. Aplaidus apskaitos tvarkymas	177	1	0,56
225 str. Kyšininkavimas	29	2	6,90
227 str. Papirkimas	629	2	0,32
228 str. Piktnaudžiavimas	124	1	0,81
229 str. Tarnybos pareigų neatlikimas	28	1	3,57
259 str. Neteisėtas disponavimas narkotinėmis ar psichotropinėmis medžiagomis be tikslo jas platinti	900	1	0,11
270 str. Aplinkos apsaugos arba gamtos išteklių naudojimo, arba statinių, kuriuose naudojamos ar saugomos pavojingos medžiagos arba kuriuose yra potencialiai pavojingų įrenginių ar atliekami potencialiai pavojingi darbai, priežiūros ar naudojimo taisyklių pažeidimas	27	1	3,70
281 str. 3 d. Kelių transporto eismo saugumo ar transporto priemonių eksploatavimo taisyklių pažeidimas	68	1	1,47
281 str. 6 d. Kelių transporto eismo saugumo ar transporto priemonių eksploatavimo taisyklių pažeidimas	28	1	3,57
284 str. 1 d. Viešosios tvarkos pažeidimas	1 895	1	0,05
284 str. 2 d. Viešosios tvarkos pažeidimas	50	1	2,00
300 str. 1 d. Dokumento suklastojimas ar disponavimas suklastotu dokumentu	737	10	1,36

¹ lentelėje nurodomi atvejai, kuriais bylose, iškeliose pagal lentelėje nurodytus BK straipsnius, baudžiamasis procesas buvo nutraukiamas suėjus apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminui. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad jeigu vienoje byloje asmuo buvo kaltinamas kelių veikų padarymu ir dėl visų veikų procesas buvo nutrauktas suėjus senaties terminui, lentelėje tai žymima kaip keli atskiri atvejai.

11 PRIEDAS

ADMINISTRACINĖS IR ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLOS, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĘSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS

ADMINISTRACINIŲ BYLŲ, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĘSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS, SKAIČIAUS LYGINAMOJI LENTELĖ

Lentelėje skaičiais ir procentine išraiška pateikiami lyginamieji duomenys, kiek apygardų administraciniuose teismuose buvo išnagrinėta ir kiek šiuose teismuose buvo užsitęsusių administracinių bylų, 2011 m. gruodžio 31 d. bei 2012 m. gruodžio 31 d. duomenimis.

1 lentelė

Eil. Nr.	Teismas	Baigta administracinių bylų 2011 m.	Užsitęsios bylos 2011-12-31	Procentas	Baigta administracinių bylų 2012 m.	Užsitęsios bylos 2012-12-31	Procentas
1.	Vilniaus apygardos administracinis	3 052	660	21,6	3 636	631	17,4
2.	Klaipėdos apygardos administracinis	491	89	18,1	825	89	10,8
3.	Panevėžio apygardos administracinis	328	29	8,84	521	30	5,8
4.	Šiaulių apygardos administracinis	948	139	14,7	1 598	50	3,1
5.	Kauno apygardos administracinis	1 092	5	0,5	1 334	3	0,2
Iš viso		5 911	922	15,6	7 914	803	10,1

ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ BYLŲ, KURIŲ NAGRINĖJIMAS UŽSITĘSĖ ILGIAU NEI VIENERIUS METUS, SKAIČIAUS LYGINAMOJI LENTELĖ

Lentelėje skaičiais ir procentine išraiška pateikiami duomenys, kiek apylinkių ir apygardų administraciniuose teismuose buvo išnagrinėta ir kiek šiuose teismuose buvo užsitęsusių administracinių teisės pažeidimų bylų, 2012 m. gruodžio 31 d. duomenimis.

2 lentelė

Eil. Nr.	Teismas	Baigta bylų iki 2012-12-31	Užsitęsios bylos iki 2012-12-31	Procentas
1.	Pakruojo rajono	646	6	0,93
2.	Pasvalio rajono	731	4	0,55
3.	Rokiškio rajono	579	3	0,52
4.	Plungės rajono	890	4	0,45
5.	Švenčionių rajono	1 426	4	0,28
6.	Marijampolės rajono	1 777	4	0,23
7.	Joniškio rajono	835	1	0,12
8.	Šalčininkų rajono	1 016	1	0,10
9.	Panevėžio miesto	2 872	2	0,07
10.	Kauno miesto	7 694	1	0,01
Iš viso apylinkių teismuose		75 299	30	0,04
1.	Vilniaus apygardos administracinis	77	3	3,90
Iš viso apygardų administraciniuose teismuose		171	3	1,75
Iš viso		75 470	33	0,04

Leidinį išleido

Nacionalinė teismų administracija

Parengė spaudai

LĮ „Kriventa“

V. Pietario 5-3, LT-03122 Vilnius

Tel. / faks. (8 5) 265 0625

kriventa@kriventa.lt

www.kriventa.lt

Nacionalinė teismų administracija

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius

Tel. (8 5) 268 5186

Faks. (8 5) 268 5187

El. p. info@teismai.lt

www.teismai.lt

