



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTĖS Į UTENOS APYLINKĖS TEISMO IGNALINOS RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2023 m. kovo 6 d. Nr. 35P-10-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. vasario 27 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Jonas Prapiestis.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jonas Prapiestis.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė ir Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Dovilė Trimbelienė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Nijolė Kudabienė, Jonas Prapiestis, Jolanta Zajančkauskienė ir Virginija Volskienė.

Nedalyvavo: Gediminas Sagatys.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Utenos apylinkės teismo pirmininkė Irena Vapsvienė (dalyvavo nuo 10.17 iki 10.27 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentė į Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėjo pareigas:

1. Daiva Mazur

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančios pretendentės vertinti pateiktus dokumentus, atsižvelgė į pretendentės motyvaciją, turimą profesinę kvalifikaciją, darbo patirtį, egzaminų rezultatus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, ekspertų atliktos Asmeninių kompetencijų vertinimo išvados rezultatus, pokalbio su pretendente metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, rekomendacijas ir, išklausiusi Utenos apylinkės teismo pirmininkės Irenos Vapsvienės posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę bei atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentę pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentę ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkama pretendente Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Daivą Mazur

už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentės, kurią Atrankos komisija pripažino tinkama į Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 6.1–6.5.7 p.								Galutiniai balai
	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5			6.5.7	
					6.5.1	6.5.2	6.5.3		
Daiva Mazur	5	18,17	15	8,5	8,5	8	8	8,5	79,67

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Daiva Mazur**. Pretendentė nuo 1994 m. rugpjūčio iki 1997 m. rugpjūčio mėn. dirbo tardytoja ir vyresniąja tardytoja Tardymo poskyryje prie Jonavos rajono policijos komisariato, nuo 1997 m. rugsėjo iki 1999 m. rugpjūčio mėn. – asistente-vyresniąja inspektore Lietuvos teisės akademijos Kauno policijos fakultete, nuo 1999 m. rugsėjo iki 2003 m. balandžio mėn. – viršininko pavaduotoja Kauno miesto vyriausiojo policijos komisariato Dainavos policijos komisariato Tardymo skyriuje, nuo 2003 m. gegužės iki 2007 m. birželio mėn. – vyresniąja inspektore ir vyresniąja tyrėja Kauno miesto vyriausiojo policijos komisariato Dainavos policijos komisariato Kriminalinės policijos nusikaltimų tyrimo skyriuje. Taip pat nuo 2001 m. vasario iki 2001 m. birželio mėn. dirbo lektore Lietuvos teisės universiteto Kauno policijos fakulteto Humanitarinių ir socialinių mokslų katedroje, 2005 m. birželio mėn. dirbo baigiamųjų darbų vadove, o nuo 2016 m. spalio iki 2017 m. birželio mėn. – lektore Kauno kolegijos Ekonomikos ir teisės fakultete. Nuo 2007 m. birželio iki 2007 m. lapkričio mėn. pretendentė dirbo prokurore Kėdainių rajono apylinkės prokuratūroje, o nuo 2007 m. gruodžio iki 2012 m. lapkričio mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme. Nuo 2013 m. balandžio iki 2017 m. rugsėjo mėn. Daiva Mazur dirbo advokato padėjėja, nuo 2015 m. rugsėjo iki 2016 m. liepos mėn. ir nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. birželio mėn. – lektore Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo fakulteto Teisės katedroje, o nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. birželio mėn. ir nuo 2017 m. rugsėjo iki 2018 m. birželio mėn. – Kauno kolegijos Vadybos ir ekonomikos fakulteto Teisės katedroje. Nuo 2017 m. spalio mėn. iki šiol eina vyriausiojo tyrėjo pareigas Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos sunkių nusikaltimų tyrimo valdybos 2-ajame skyriuje. Pretendentė nurodo mokanti anglų (A1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose. Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kriminalinės policijos sunkių nusikaltimų tyrimo valdybos 2-ojo skyriaus viršininko pateiktoje charakteristikoje pretendentė apibūdinama kaip darbšti, pareiginga, iniciatyvi, atsakinga, bendradarbiaujanti, dėmesinga, teisinga ir principinga. Taip pat pažymima, kad pretendentė tinkamai reaguoja į dalykinę kritiką ir argumentuotai paaiškina savo nuomonę, yra

draugiška ir mėgstama kolektyve. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje pretendentė apibūdinama kaip aktyvi, darbšti, mandagi, stropi, paslaugi ir sąžininga. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė paliko ramios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisija pažymi, kad Daiva Mazur nuo 2019 metų iki šiol 8 kartus buvo pripažinta kaip tinkamiausia pretendentė užimti apylinkių teismų teisėjo pareigas. Daivos Mazur duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Daivą Mazur kaip tinkamą užimti Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Daiva Mazur yra tinkama pretendentė Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Jonas Prapiestis

Marius Bajoras

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Jolanta Zajančauskienė

Virginija Volskienė