



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į UTENOS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2023 m. lapkričio 20 d. Nr. 35P-34-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2023 m. lapkričio 13 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Panevėžio apygardos teismo teisėjas, laikinai einantis pirmininko pareigas Laimantas Misiūnas (dalyvavo nuotoliniu būdu nuo 9.05 iki 9.12 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Giedrius Avinas
2. Gintautas Būga
3. Nikolaj Semionov

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Utenos apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentus į šio teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių

asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Gintautą Būgą už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
- ▶ Giedrių Aviną už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Utenos apylinkės teismo pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Gintautas Būga	5	3,57	30,45	18,71	8,86	8,71	8,86	8,29	8,57	101,02
Giedrius Avinas	5	4	27,3	17,43	9	8,29	8,43	8,57	8,86	96,88

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažintas Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmų teisėjas **Gintautas Būga**. Nuo 2005 m. gruodžio iki 2020 m. rugpjūčio mėn. pretendentas ėjo teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Visagino miesto apylinkės teismas), o nuo 2020 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Utenos apylinkės teismo Zarasų rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Gintauto Būgos juridicinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 722 civilines bylas, 43 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 12 bylų nutraukta, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 9 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,58 ir 88,89; apylinkių teismuose 98,88 ir 84,04). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną buvo 19, ypatingąją teiseną 36 dienas (apylinkių teismuose 99 ir 64 dienas). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 47 baudžiamąsias bylas, 51 prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 1184 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Apskūsti 8 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 94,12 ir 87,50; apylinkių teismuose 97,60 ir 91,68). Teisėjas taip pat išnagrinėjo 75 administracinių nusižengimų bylas ir 23 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsti 6 teisėjo priimti nutarimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 20 dienų (apylinkių teismuose 35 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Gintauto Būgos veiklos vertinimą 2022 m. spalio 20 d. nutarė teisėjo Gintauto Būgos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir vokiečių (A1

lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2016 m. gruodžio iki 2020 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narys, o nuo 2021 m. sausio mėn. iki šiol – Teismų sistemos apdovanojimų komisijos narys. Utenos apylinkės teismo teisėjos, laikinai einančios pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje Gintautas Būga apibūdinamas kaip bendruomeniškas, paslaugus, nebijantis iššūkių. Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Gintautas Būga apibūdinamas kaip pareigingas, atsakingas, kruopštus, pasižymintis profesine kvalifikacija ir kompetencija, geranoriškas, korektiškas, tolerantiškas. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 55 respondentai, matyti, kad didžioji dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Gintautą Būgą palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl kompetencijos, ramaus būdo ir profesionalumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko ramaus, konstruktyvaus ir dalykiško asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Gintauto Būgos duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Gintautą Būgą kaip vieną tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažintas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų teisėjas **Giedrius Avinas**. Nuo 2005 m. balandžio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Visagino rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Visagino miesto apylinkės teismas) (nuo 2014 m. vasario iki 2017 m. gruodžio mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas, o nuo 2018 m. rugsėjo iki 2023 m. rugsėjo mėn. ėjo Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Giedriaus Avino jurisdikcinę veiklą 2020–2022 m. matyti, kad teisėjas išnagrino 1229 civilines bylas, 19 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 28 bylos nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 23 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 9 pakeisti ir 7 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 98,54 ir 69,57; apylinkių teismuose 98,88 ir 84,04). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teiseną buvo 54, ypatingąją teiseną 35 dienas (apylinkių teismuose 99 ir 64 dienos). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrino 76 baudžiamąsias bylas, 69 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 20 ikiteisminio tyrimo dokumentų. Apskūsta 11 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 7 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 96,77 ir 90,91; apylinkių teismuose 97,60 ir 91,68). Taip pat teisėjas išnagrino 56 administracinių nusižengimų bylas ir 10 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskūsta 10 teisėjo priimtų nutarimų, iš jų 2 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 94,64 ir 70,00; apylinkių teismuose 99,27 ir 93,55). Teisėjo administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 27 dienos (apylinkių teismuose 35 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Giedriaus Avino veiklos vertinimą 2023 m. spalio 25 d. nutarė teisėjo Giedriaus Avino profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu), lenkų (A2 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Lietuvos teisininkų draugijos Zarasų skyriaus narys. Utenos apylinkės teismo teisėjos, laikinai einančios pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje Giedrius Avinas apibūdinamas kaip ramaus būdo, nekonfliktiškas, pareigingas, reiklus. Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Giedrius Avinas apibūdinamas kaip komunikabilus, dėmesingas, atidus, draugiškas, taktiškas, mandagus, dalykiškas. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 55 respondentai, matyti, kad dalis

teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Giedrių Aviną palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl atsakingumo, turimos vadovavimo patirties ir komunikabilumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko savimi pasitikinčio, konstruktyvaus ir aktyvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Giedriaus Avino duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Giedrių Aviną kaip vieną tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Gintautas Būga ir Giedrius Avinas yra tinkamiausi pretendentai Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽⁶⁾ straipsnio 7 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka