



LIETUVOS
TEISMAI

TEISĖJŲ GARBĖS TEISMO

2023 METŲ

VEIKLOS ATASKAITA

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 12 punktu, teikiame Teisėjų tarybai **Teisėjų garbės teismo** (toliau – ir TGT) **2023 metų veiklos ataskaitą**. Atsižvelgiant į tai, kad ankstesnių metų Teisėjų garbės teismo veiklos ataskaita Teisėjų tarybai buvo pateikta 2023 m. kovo 27 d. (pristatyta 2023 m. kovo 31 d. Teisėjų tarybos posėdyje), teikiama ataskaita už laikotarpį nuo 2023 m. kovo 28 d. iki 2024 m. kovo 22 d.

Dabartinė Teisėjų garbės teismo sudėtis buvo patvirtinta 2021 m. sausio 29 d. Per ataskaitinį laikotarpį TGT sudėtyje pasikeitimų neįvyko.

Per ataskaitinį laikotarpį Teisėjų garbės teismas iš viso išnagrinėjo:



(2022 m. priimti 4 TGT sprendimai (3 sprendimai priimti išnagrinėjus drausmės bylas, 1 sprendimas – išnagrinėjus prašymą dėl teisėjo garbės gynimo), 2021 m. priimtas 1 TGT sprendimas, 2020 m. priimti 6 TGT sprendimai (3 sprendimai priimti išnagrinėjus drausmės bylas, 3 sprendimai – išnagrinėjus prašymus dėl teisėjo garbės gynimo), 2019 m. priimtas 1 TGT sprendimas, 2018 m. – 2 TGT sprendimai).

Trys ataskaitiniu laikotarpiu drausmės bylose priimti TGT sprendimai buvo priimti apylinkių teismų teisėjų drausmės bylose, vienas – apygardos administracinio teismo teisėjo drausmės byloje (2022 m. – du sprendimai priimti apygardos administracinio teismo teisėjų drausmės bylose, vienas – apylinkės teismo teisėjo drausmės byloje, 2021 m. sprendimas priimtas apylinkės teismo teisėjo drausmės byloje, 2020 m. trys sprendimai priimti apylinkių teismų teisėjų drausmės bylose, 2019 m. sprendimas priimtas apylinkės teismo teisėjo drausmės byloje, 2018 m. vienas sprendimas priimtas apygardos teismo teisėjo drausmės byloje, vienas – apylinkės teismo teisėjo drausmės byloje).



Viena iš ataskaitiniu laikotarpiu Teisėjų garbės teismo nagrinėtų drausmės bylų teisėjai buvo iškelta už tai, kad teisėja, nepagarbiai ir neetiškai bendraudama su nagrinėjamų bylų dalyviais, teisėjų padėjėjais ir teismo posėdžių sekretoriais, pažeidė Teisėjų etikos kodekso normas. Taip pat šioje drausmės byloje buvo susidurta su teisėjos procesinių pareigų aplaidžiu vykdymu bei nepareigingu elgesiu nagrinėjant civilines bylas. Teisėjų garbės teismo sprendime konstatavo, kad drausmės byloje nagrinėtais atvejais nustatyti pažeidimai nėra vienkartiniai – teisėjos nepagarbus, neetiškas bendravimas nustatytas kelių teismo darbuotojų atžvilgiu, o nepareigingas elgesys konstatuotas nemažame skaičiuje teisėjos nagrinėtų civilinių bylų^[1].

¹TGT 2023 m. birželio 14 d. sprendimas Nr. 21P-2



Kitą drausmės bylą, kuri teisėjai buvo iškelta už Teisėjų etikos kodekso pagarbos žmogui, padorumo, pavyzdingumo, pareigingumo, solidarumo principų pažeidimą, TGT nutraukė, kadangi nenustatė Teisėjų etikos kodekso pažeidimų, t. y. išnagrinėjus drausmės bylą nebuvo nustatyta, kad procesiniai dokumentai pasirašyti atgaline data, kad nesilaikyta darbo teisėjų kolegijoje standarto ir nusišalinta nuo administracinės bylos nagrinėjimo procesui jau pasibaigus. TGT konstatavo, kad nagrinėjamoje drausmės byloje negalima daryti išvados, jog teisėja akivaizdžiai aplaidžiai atliko savo pareigas[2].



Trečioje drausmės byloje buvo susidurta su Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų pagarbos žmogui, pavyzdingumo ir pareigingumo principų pažeidimu, teisėjo padarytu atliekant savo tiesiogines teisėjo pareigas – nagrinėjant bylas. Šioje drausmės byloje teisėjo nepareigingas elgesys buvo konstatuotas nemažame skaičiuje baudžiamųjų ir administracinių nusižengimų bylų. Teisėjų garbės teismas konstatavo, kad teisėjo etikos požiūriu nevienkartinis įstatyme nustatytos teisėjo pareigos netinkamas atlikimas, neorganizavimas savo profesinės veiklos taip, kad bylos būtų išnagrinėtos per kuo trumpesnį laiką, yra Teisėjų etikos kodekso įtvirtintų normų pažeidimas, toks teisėjo elgesys buvo įvertintas kaip aiškiai aplaidus savo pareigų atlikimas, prieštaraujantis teisingumo vykdymo interesams, todėl pripažintas žeminančiu teisėjo vardą ir kenkiančiu teismo autoritetui[3].



Dar viena Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimu iškelta drausmės byla teisėjo atžvilgiu buvo nutraukta išnykus teisėjų drausminės atsakomybės subjektui, t. y. teisėjas, kurio atžvilgiu buvo iškelta drausmės byla, drausmės bylos nagrinėjimo TGT metu Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu jau buvo atleistas iš teisėjo pareigų [4].

Drausmės bylą, iškeltą už įstatymuose nustatytų teisėjų darbinės ar politinės veiklos apribojimų nesilaikymą, ataskaitiniu laikotarpiu nebuvo gauta.

Teisėjų garbės teismas ataskaitiniu laikotarpiu drausmės bylose priėmė tokius sprendimus:

- 1 drausmės byla nutraukta, nes nėra drausminės atsakomybės pagrindo;
- 2 drausmės byla nutraukta, nelikus drausminės atsakomybės subjekto;
- 3 drausmės byloje teisėjui pareikštas papeikimas;
- 4 drausmės byloje teisėjui pareikštas griežtas papeikimas.

² TGT 2023 m. liepos 28 d. sprendimas Nr. 21P-3

³ TGT 2023 m. spalio 27 d. sprendimas Nr. 21P-4 (sprendimas priimtas bylą išnagrinėjus neviešai)

⁴ TGT 2024 m. kovo 22 d. sprendimas Nr. 21P-2 (sprendimas ataskaitos pateikimo dienai dar neįsiteisėjęs, todėl neskalbiamas viešai)



Teisėjų garbės teismas, išnagrinėjęs prašymo dėl teisėjo garbės gynimo bylą, šio prašymo nagrinėjimo procesą nutraukė, kadangi prašymą padavęs teisėjas pateikė atsisakymą nuo prašymo dėl teisėjo garbės gynimo^[5].

Teisėjų garbės teismo sprendimai, priimti nuo 2023 m. kovo 28 d. iki 2024 m. kovo 22 d.

Drausmės byla / Prašymas dėl teisėjo garbės gynimo	Teisėjų garbės teismo sprendimo data ir numeris	Sprendimas
Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjos Vidos Jegorovienės drausmės byla	2023 m. birželio 14 d. sprendimas Nr. 21P-2	Pareikštas griežtas papeikimas
Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos Violetos Balčytienės drausmės byla	2023 m. liepos 28 d. sprendimas Nr. 21P-3	Drausmės byla nutraukta
Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo Dainiaus Grizicko drausmės byla	2023 m. spalio 27 d. sprendimas Nr. 21P-4	Pareikštas papeikimas
Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjos Jolantos Malijauskienės prašymas dėl teisėjo garbės gynimo	2024 m. sausio 10 d. sprendimas Nr. 21P-1	Prašymo dėl teisėjo garbės gynimo nagrinėjimo procesas nutrauktas
Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo Dainiaus Grizicko drausmės byla	2024 m. kovo 22 d. sprendimas Nr. 21P-2	Drausmės byla nutraukta

Nė vienas iš per ataskaitinį laikotarpį priimtų Teisėjų garbės teismo sprendimų nebuvo apskųstas Lietuvos Aukščiausiajam Teismui.

Šiuo metu TGT turi neišnagrinėtas 3 Teisėjų etikos ir drausmės komisijos perduotas teisėjų drausmės bylas.

⁵TGT 2024 m. sausio 10 d. sprendimas Nr. 21P-1



Siekdamas veiklos viešumo, kaip ir kasmet, TGT įsiteisėjusius sprendimus viešai skelbė interneto svetainėje www.teismai.lt, kurioje taip pat papildomai viešinta informacija apie TGT priimtus sprendimus iš karto po jų paskelbimo. Pažymėtina, kad viešinama ir informacija apie būsimus TGT posėdžius, t. y. kokiam teisėjui iškelta drausmės byla ir kada bus nagrinėjama, bei išaiškinama galimybė pageidaujantiems asmenims stebėti nuotolinį TGT posėdį – kreiptis į Nacionalinę teismų administraciją dėl prisijungimo duomenų suteikimo – tokiu būdu dar labiau išplėtojama viešumo galimybė.

