



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO CIVILINIŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2024 m. birželio 3 d. Nr. 35P-8-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2024 m. gegužės 20 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas (dalyvavo nuo 9.00 iki 13.25 val.), Jolanta Mažylė (dalyvavo nuotoliniu būdu), Ernesta Montvidienė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė (dalyvavo nuo 11.50 iki 12.30 val. ir nuo 13.15 iki 15.10 val.).

Nedalyvavo: Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkė Danguolė Bublienė (dalyvavo nuo 9.00 iki 9.30 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis (dalyvavo nuo 9.00 iki 11.00 val. ir nuo 12.35 iki 14.50 val.).

Pretendentai į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. Violeta Balčytienė | 5. Irmantas Šulcas |
| 2. Ramūnas Birštonas | 6. Eglė Zemlytė |
| 3. Vaclovas Paulikas | |
| 4. Rūta Petkuvienė | |

Atrankos komisija pažymi, kad narė Laima Ribokaitė nusišalino nuo Irmanto Šulco vertinimo. Narė Laima Ribokaitė pretendentą nevertino ir pokalbyje su juo nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, ekspertų atlikto Asmeninių kompetencijų vertinimo išvados rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmenų darboviečių gautas motyvuotas nuomones ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nuomonę dėl Civilinių bylų skyriaus teisėjų poreikio.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurki) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

▶ Irmantą Šulčą	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Vaclovą Pauliką	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Eglę Zemlytę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
▶ Ramūną Birštoną	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
▶ Rūtą Petkuvienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 9.1–9.4.7 p.							Galutiniai balai
	9.1	9.2	9.3	9.4			9.4.7	
				9.4.1	9.4.2	9.4.3		
Irmantas Šulcas	5	29,75	19,2	9,6	9,6	9,6	9,4	92,15
Vaclovas Paulikas	5	30,80	18,2	9	8,8	8,4	8,8	89
Eglė Zemlytė	5	29,50	18,5	9,5	9	8,83	8,5	88,83
Ramūnas Birštonas	2,5	29,20	18,8	8,6	8,6	8,6	8,4	84,7
Rūta Petkuvienė	5	27,65	18,4	8,8	8	8,2	8,4	84,45

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Lietuvos apeliacinio teismo teisėjas **Irmantas Šulcas**. Pretendentas nuo 2012 m. rugpjūčio iki 2019 m. vasario mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas), nuo 2019 m. vasario iki 2022 m. gegužės mėn. – Vilniaus apygardos teisme, o nuo 2022 m. gegužės mėn. iki šiol – Lietuvos apeliaciniame teisme ir nagrinėja civilines bylas. Pretendentas nuo 2010 m. rugsėjo iki 2017 m. birželio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinio proceso katedroje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Irmanto Šulco jurisdikcinę veiklą 2021–2023 m. matyti, kad teisėjas iki 2022 m. gegužės mėn. dirbdamas Vilniaus apygardos teisme pirmąja instancija išnagrinėjo 95 civilines bylas, iš jų 65 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo

175 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūstas 21 teisėjo priimtas sprendimas, iš jų 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų pirmąja instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 98,95 ir 95,24; apygardų teismuose 97,37 ir 85,00). Teisėjas apeliacine instancija Vilniaus apygardos teisme vienasmeniškai išnagrinėjo 73, kaip kolegijos pranešėjas – 43, kaip kolegijos narys – 97 civilines bylas. Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 59 dienos (apygardų teismuose 58 dienos). Apskūsti 6 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 98,59; apygardų teismuose 98,78), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 50,00; apygardų teismuose 48,72). Nuo 2022 m. gegužės mėn. dirbdamas Lietuvos apeliaciniame teisme teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 99, kaip kolegijos pranešėjas – 94, kaip kolegijos narys – 186 civilines bylas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 82 dienos (Lietuvos apeliaciniame teisme 80 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 5 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai minėtu laikotarpiu buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius Lietuvos apeliaciniame teisme (teisėjo 98,68 ir 66,67; Lietuvos apeliaciniame teisme 98,07 ir 48,00). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Irmanto Šulco veiklos vertinimą, 2022 m. rugsėjo 13 d. nutarė teisėjo Irmanto Šulco profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, yra publikavęs 11 straipsnių teisininkų profesiniame žurnale „Juristas“, yra teismo mediatorius. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Irmantas Šulcas yra ramus, nekonfliktiškas, itin darbštus, atsakingas, iniciatyvus ir motyvuotas. Taip pat pažymima, kad teisėjas aktyviai dalyvauja skyriaus teisėjų pasitarimuose, yra pateikęs teismų praktikai išaiškinimus. Pokalbio su Atrankos komisija metu sklandžiai ir argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus, puikiai valdė natūralų pokalbio stresą. Iš esmės pasitvirtino asmeninių kompetencijų ekspertų vertinimo išvados. Pretendentas paliko tvirtai motyvuotas, aktyvias, komunikabilias ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Irmanto Šulco duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Irmantą Šulcą kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas Vilniaus apygardos teismo teisėjas **Vaclovas Paulikas**. Nuo 2007 m. liepos iki 2015 m. birželio mėn. pretendentas teisėjo pareigas ėjo Klaipėdos miesto apylinkės teisme, o nuo 2015 m. birželio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Teisėjas nuo 2010 iki 2015 m. dirbo dėstytoju ir lektoriumi Socialinių mokslų kolegijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vaclovo Pauliko jurisdikcinę veiklą 2021–2023 m. matyti, kad teisėjas pirmąja instancija išnagrinėjo 160 civilinių bylų, iš jų 97 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija buvo 345 dienos (apygardų teismuose 369 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsti 25 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 98,75 ir 92,00; apygardų teismuose 97,37 ir 85,00). Apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 155, kaip kolegijos pranešėjas – 98, kaip kolegijos narys – 191 civilinę bylą. Apskūsta 15 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 5 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 99,10 ir 73,33; apygardų teismuose 98,78 ir 48,72). Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 58 dienos (apygardų teismuose 58 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Vaclovo Pauliko profesinės veiklos vertinimą, 2024 m. balandžio 19 d. nutarė teisėjo Vaclovo Pauliko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų

įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (C1.1 lygiu) ir rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorius, aktyviai dalyvauja teisės aktų projektų rengimo grupėse, nuo 2013 m. buvo paskirtas Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos Klaipėdos miesto apylinkės teismo, o nuo 2015 m. Vilniaus apygardos teismo įgaliotiniu, dalyvavo mainų programose, Europos teismo tinklo kontaktinių asmenų susitikimuose. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Vaclovas Paulikas pasižymi asmenybine branda ir vidine pusiausvyra, yra sąžiningas, išvalgus, pareigingas, atsakingas, veiklus, nuoseklus, organizuotas, konkretus, dalykiškas, atviras naujovėms, ryžtingas ir turintis savo nuomonę. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Vaclovas Paulikas apibūdinamas kaip mandagus, taktiškas, siekiantis žinių ir tobulėjimo, gebantis sklandžiai organizuoti darbą. Pokalbio su Atrankos komisija metu ramiai ir logiškai atsakė į jam pateiktus klausimus. Iš esmės pasitvirtino asmeninių kompetencijų ekspertų vertinimo išvados. Paliko mandagaus, brandaus, ramaus būdo ir gerai motyvuoto asmens įspūdį. Vaclovo Pauliko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vaclovą Pauliką kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Eglė Zemlytė**. Pretendentė nuo 2005 m. vasario iki 2006 m. rugpjūčio mėn. dirbo teisininke privačioje įmonėje, nuo 2006 m. rugpjūčio iki 2006 m. gruodžio mėn. – advokatų profesinėje bendrijoje, nuo 2006 m. gruodžio iki 2012 m. balandžio mėn. – advokato padėjėja, nuo 2012 m. yra advokatė (nuo 2020 m. sausio mėn. iki šiol partnerė ir advokatė advokatų profesinėje bendrijoje). Pretendentė nuo 2012 m. rugsėjo mėn. dirbo lektore, o nuo 2024 m. sausio mėn. iki šiol – vyresniąja lektore Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Privatinės teisės katedroje. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, nuo 2012 m. yra Notarų kvalifikacinių egzaminų komisijos narė. Pretendentė nurodo 3 reikšmingiausias mokslines publikacijas per pastaruosius 5 metus lietuvių ir anglų kalbomis. Taip pat pretendente nurodo esanti disertacijų ir magistro darbų Lietuvoje jaunųjų mokslininkų sąjungos organizuojamuose konkursuose vertintoja, Studentų mokslinės draugijos straipsnių akademinė kuratorė, veda mokymus antstoliams, notarams ir kitiems teisininkams. Vilniaus universiteto Privatinės katedros vedėjos pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad Eglė Zemlytė yra ne vieno tyrimo, straipsnio ar monografijos autorė ar bendraautorė, skaito paskaitas tiek lietuvių, tiek anglų kalbomis, ruošia Teisės fakulteto studentus tarptautiniam arbitražo inscenizacijos konkursui, yra šio konkurso arbitrė. Pretendentė vadovauja studentų kursiniams ir magistro darbams, juos recenzuoja, aktyviai dalyvauja Magistro darbų gynimo komisijose, baigiamųjų egzaminų komisijose, vadovauja Studentų mokslinės draugijos studentų rengiamiems darbams, taip pat yra periodiškai skiriama Ekspertų komisijos, teikiančios išvadas dėl studentų apeliacijų Teisės fakulteto ginčų nagrinėjimo komisijai, narė. Pokalbio su Atrankos komisija metu užtikrintai atsakė į jai pateiktus klausimus, demonstruodama mąstymo lankstumą. Iš esmės pasitvirtino asmeninių kompetencijų ekspertų vertinimo išvados. Paliko pakankamai motyvuotos, savimi pasitikinčios ir komunikabilios asmenybės įspūdį. Eglės Zemlytės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Eglę Zemlytę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Ramūnas Birštonas**. Pretendentas nuo 2002 m. birželio iki 2003 m. balandžio mėn. dirbo teisininku privačiose įmonėse, nuo 2003 m. birželio iki 2004 m. sausio mėn. – vyriausiuoju specialistu, laikinai ėjo Teisės skyriaus direktoriaus pareigas Kalėjimų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, nuo 2003 m. gruodžio iki 2008 m. birželio mėn. dirbo asistentu Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės ir komercinės teisės katedroje, nuo 2004 m. sausio iki 2004 m. birželio mėn. – asistentu Lietuvos teisės universiteto Teisės fakulteto Civilinio proceso katedroje, nuo 2008 m. gegužės iki 2010 m. birželio mėn. ėjo Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiajame Teisme, nuo 2008 m. rugsėjo iki 2010 m. gegužės mėn. dirbo lektoriumi, o nuo 2010 m. gegužės iki 2013 m. sausio mėn.

– docentu Mykolo Romerio universiteto Civilinės ir komercinės teisės katedroje, nuo 2012 m. gruodžio iki 2013 m. sausio mėn. dirbo dėstytoju VšĮ Vilniaus dizaino kolegijoje, nuo 2013 m. sausio iki 2016 m. sausio mėn. – docentu, direktoriumi, profesoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės justicijos institute. Nuo 2015 m. rugsėjo iki 2024 m. balandžio mėn. dirbo advokatu, nuo 2016 m. sausio iki 2017 m. rugsėjo mėn. – direktoriumi ir profesoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Privatinės teisės institute, o nuo 2017 m. rugsėjo iki 2019 m. sausio mėn. profesoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos Privatinės teisės institute, nuo 2017 m. rugsėjo iki 2020 m. rugpjūčio mėn. buvo partnerystės profesorius Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Privatinės teisės katedroje, nuo 2018 m. gruodžio iki 2020 m. sausio mėn. – vyresnioju teisės darbuotoju Vilniaus universiteto Teisės fakultete, nuo 2019 m. vasario iki 2020 m. liepos mėn. – profesoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos Privatinės teisės institute, o nuo 2020 m. rugsėjo mėn. iki šiol – profesoriumi Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Privatinės teisės katedroje. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), rusų (C1 lygiu), prancūzų (A1 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) ir hindi (A1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose seminaruose, teisinėse konferencijose, stažuotėse ir paskaitose, yra mediatorius, Lietuvos advokatūros narys, nuo 2017 m. yra Lietuvos autorių teisių ir gretutinių teisių komisijos pirmininkas, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso priežiūros komiteto narys, nuo 2022 m. – Vilniaus universiteto Senato narys, nuo 2023 m. lapkričio mėn. – Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Tarybos narys, nuo 2020 iki 2021 m. buvo Lietuvos advokatūros Intelektinės nuosavybės teisės komiteto pirmininku, aktyviai dalyvauja įvairių darbo grupių veikloje. Pretendentas nurodo esantis 6 teisės mokslo krypties knygų bendraautoris ir (ar) sudarytojas, daugiau kaip 50 teisės mokslo krypties straipsnių autorius ir bendraautoris. Pretendentas nurodo vadovaujantis magistro, bakalauro baigiamiesiems ir kursiniams darbams, daktaro disertacijų rengimui, dalyvauja rengiant naujų mokymo dalykų ir studijų programas, veda mokymus specializuotoms teisininkų auditorijoms, nurodo pravedęs apie 100 mokymų ar seminarų. Vilniaus universiteto Privatinės katedros vedėjos pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad Ramūnas Birštonas yra kompetentingas, profesionalus, produktyvus, siekiantis žinių ir motyvuotas. Taip pat nurodoma, kad pretendentas veda seminarus tiek lietuvių, tiek anglų kalbomis, yra parengęs kelias naujas nacionalines bei tarptautines studijų programas, naujų studijų dalykų lietuvių ir anglų kalbomis, aktyviai kelia kvalifikaciją, yra aktyvus Vilniaus universiteto bendruomenės narys. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Ramūnas Birštonas apibūdinamas kaip kompetentingas, darbštus, konkretus, dalykiškas, išvalgus, konstruktyvus, geranoriškas, pasižymintis analitiniu ir kritiniu mąstymu. Pokalbio su Atrankos komisija metu nuoširdžiai, nors ne visada tvirtai argumentuodamas, atsakė į jam pateiktus klausimus. Iš esmės pasitvirtino asmeninių kompetencijų ekspertų vertinimo išvados. Paliko gana motyvuotas, savimi pasitikinčios, aukštos mąstymo kultūros asmenybės išpūdį. Ramūno Birštono duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Ramūną Birštoną kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus apygardos teismo teisėja ir socialinių mokslų (teisės krypties) daktarė **Rūta Petkuvienė**. Pretendentė nuo 2007 m. gruodžio iki 2013 m. spalio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas), o nuo 2013 m. spalio mėn. iki šiol – Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja civilines bylas. Pretendentė nuo 2001 m. rugsėjo iki 2012 m. dirbo asistente ir lektore, o nuo 2012 m. iki 2015 m. gruodžio – docente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Teisės filosofijos ir istorijos katedroje, nuo 2016 m. sausio iki 2016 m. birželio mėn. – docente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės institute, o nuo 2021 m. rugsėjo mėn. iki šiol – lektore, partnerystės profesore Mykolo Romerio universiteto Viešojo saugumo akademijoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rūtos Petkuvienės jurisdikcinę veiklą 2021–2023 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija išnagrino 233 civilines bylas, iš jų 134 priimtas sprendimas. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrino per 296 dienas (Lietuvos apygardų teismuose 369 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 28 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 6 panaikinti. Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei

atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 97,42; apygardų teismuose 97,37), o apskų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 78,57; apygardų teismuose 85,00). Minėtu laikotarpiu teisėja apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrino 157, kaip kolegijos pranešėja – 95, kaip kolegijos narė – 198 civilines bylas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė apeliacine instancija buvo 55 dienos (apygardų teismuose 58 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsta 19 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 6 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,89 ir 73,68; apygardų teismuose 98,78 ir 48,72). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Rūtos Petkuvienės veiklos vertinimą, 2022 m. balandžio 8 d. nutarė teisėjos Rūtos Petkuvienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti rusų (C1–C2 lygiu) ir anglų (B2–C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo parengusi mokslinių publikacijų, yra vadovėlių, monografijų, mokslo publikacijų bei studijų autorė ir bendraautorė, dalyvavo nacionalinėse ir tarptautinėje mokslinėje konferencijoje ir rengė pranešimus, vedė paskaitas darbo ginčų komisijų pirmininkams ir sekretoriams, 2016, 2019 ir 2023 m. dalyvavo projekte „Diena su teisėju“, 2013 m. dalyvavo „Žinių radijo“ organizuotoje diskusijoje, teikė siūlymus dėl teisėkūros klausimų, nuo 2024 m. vasario mėn. yra paskirta teisėja spaudai ryšiams su viešosios informacijos rengėjais palaikyti, 2023 ir 2024 m. dalyvavo laidoje „Radijo byla“, nuo 2020 m. yra teismo mediatorė, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Rūta Petkuvienė yra iniciatyvi, kruopšti, pareiginga, organizuota, principinga ir nešališka. Pažymima pretendentes mokslinė ir pedagoginė veikla ir gebėjimas tobulėti. Mykolo Romerio universiteto vicerektoriaus pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad Rūta Petkuvienė yra savikritiška, konstruktyvi, siekianti žinių, pasižyminti aukšta teisine kultūra, tolerancija ir pagarba žmogui, sistemingai kelia kvalifikaciją. Lietuvos apeliacinio teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Rūta Petkuvienė apibūdinama kaip iniciatyvi, kruopšti, darbšti, pareiginga, dalykiška, pasižyminti originaliu mąstymu. Pažymima jos pedagoginė patirtis ir mokslinė veikla. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente gerai valdė jaudulį bei aiškiai atsakė į jai pateiktus klausimus. Iš esmės pasitvirtino asmeninių kompetencijų ekspertų vertinimo išvados. Paliko kiek neužtikrintos savimi, bet komunikabilios, aktyvios, motyvuotos asmenybės įspūdį. Rūtos Petkuvienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Rūtą Petkuvienę kaip vieną tinkamiausių užimti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Irmantas Šulcas, Vaclovas Paulikas, Eglė Zemlytė, Ramūnas Birštonas ir Rūta Petkuvienė yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjo pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė